

Joining Forces

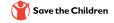
Mettre fin à la violence envers les enfants

Un Guide de Démarrage Rapide pour l'adaptation et la mise à l'échelle des programmes















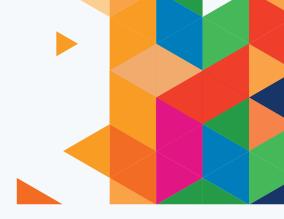
CRÉDITS

Ce Guide de Démarrage Rapide a été produit sous la direction du Secrétariat de Joining Forces avec la participation des membres du Secrétariat ainsi que d'un groupe de représentants experts des six agences membres de Joining Forces for All Children. Ils ont contribué à la conception originale du Guide et ont fourni du feedback continu pendant son élaboration. L'outil a également été rédigé avec des tests et des contributions des membres des plates-formes de pays de Joining Forces, cela inclut des collègues d'Asie, d'Afrique, d'Amérique Latine et d'Europe.

Le Guide a été rédigé par Joseph Petraglia de Syntegral et Rebecka Lundgren de l'Université de Californie à San Diego. En créant ce guide axé sur les besoins uniques de Joining Forces, Joseph et Rebecka se sont appuyés sur un ensemble plus large d'outils d'adaptation et de mise à l'échelle qu'ils ont adapté ou développé pour le Cadre INSPIRE dirigé par l'OMS, l'UNICEF, End Violence Against Children Partnership et les Centres de Contrôle et Prévention des Maladies des États-Unis. https://adaptationandscale.joining-forces.org







Préface:

Qu'est-ce que le Guide de Démarrage Rapide et pourquoi et comment l'utiliser?

Tout utilisateur potentiel de cette ressource peut se demander « **qu'est-ce** qu'un Guide de Démarrage Rapide pour l'Adaptation et la Mise à l'échelle des Programmes et **pourquoi** est-il important pour Joining Forces"?

Pour commencer avec la deuxième partie de cette question. Joining Forces a été concu comme une initiative visant à favoriser la collaboration entre ces six agences non gouvernementales axées sur les enfants travaillant à l'échelle mondiale dans le domaine de l'élimination de la violence à l'égard des enfants et à promouvoir les droits et la participation des enfants. Cette collaboration s'est engagée à élargir et à approfondir le progrès dans la protection des enfants en créant des synergies interagences, en partageant des ressources humaines et intellectuelles, en renforcant la voix des enfants et en faisant progresser la capacité de parler aux agences de financement et aux gouvernements avec une plus grande clarté d'objectif et d'orientation. Joining Forces offre également le potentiel d'une meilleure coordination dans la mise à l'échelle des pratiques fondées sur des données probantes dans le domaine et les pratiques d'adaptation nécessaires pour rendre cette mise à l'échelle sensible au contexte et, en fin de compte, plus durable.

En termes de **comment** est-ce l'utilisation prévue du Guide de Démarrage Rapide, les neuf outils sont organisés en trois étapes qui sont à peu près chronologiques dans leur ordre d'utilisation. Le premier ensemble d'outils est axé sur la sélection d'une intervention ou d'une activité que l'équipe locale de Joining Forces considère un bon candidat pour la mise à l'échelle (Outils # 1, # 2, # 3 et # 4). Le deuxième ensemble d'outils soutient le développement et le suivi d'une stratégie de mise à l'échelle (Outils #5, #6 et #7) et la dernière section propose un outil unique (#9) qui offre un moyen de documenter et de diffuser les leçons apprises.

Mais alors que cet ordre approximatif d'utilisation des outils est fourni, il y a un principe général que tous les utilisateurs devraient suivre en utilisant ce quide et qui est: FAIRE CE QUI FONCTIONNE POUR VOTRE ÉQUIPE DANS VOTRE CONTEXTE. Par exemple, presque tous les outils nécessitent une collecte préalable d'informations, mais dans certains cas, l'équipe peut décider d'utiliser des informations facilement disponibles et dans d'autres cas, elle peut choisir de faire des recherches approfondies pour recueillir les informations.

Les équipes peuvent également décider de remplacer l'outil fourni dans le guide par un autre outil avec lequel elles sont plus familières et à l'aise. Votre équipe peut se demander si vous devez utiliser certains outils. Pour les outils que l'équipe décide d'utiliser, vous trouverez peut-être que certains d'entre eux peuvent être utilisés très rapidement (par exemple, juste pour s'assurer que l'équipe réfléchit à tous les problèmes d'adaptation et de mise à l'échelle pertinents soulevés). D'autre part, votre équipe peut décider qu'il vaut la peine d'utiliser un outil – et discuter des résultats de l'outil –de manière très approfondie. En bref, tous les outils du Guide de Démarrage Rapide visent uniquement à suggérer les types de données qui devraient éclairer les choix d'adaptation et de mise à l'échelle et à mettre en évidence les sujets qu'une équipe locale de Joining Forces voudra envisager. En fin de compte, l'équipe locale de Joining Forces est la mieux placée pour décider si un outil doit être utilisé et comment il doit être utilisé.

Nous espérons que ce guide sera utile au personnel des agences membres de Joining Forces en veillant à ce que les principes clés en matière d'adaptation et de mise à l'échelle soient compris et mis en pratique. En tant que Guide de « Démarrage Rapide », cette ressource et les outils qu'elle contient ne sont pas destinés à fournir un ensemble complet de réponses toutes faites — comme nous le savons, le processus de mise à l'échelle sera (doit être) différent dans chaque contexte en fonction d'innombrables variables. Au lieu de cela, chaque outil est conçu pour poser des questions critiques et soutenir les experts locaux de Joining Forces lorsqu'ils abordent les moments clés et critiques du processus de mise à l'échelle.



Glossaire

Activité modèle – une activité dont l'efficacité a été démontrée et qui mérite d'être mise à l'échelle dans d'autres sites.

Adaptation – le processus intentionnel d'apporter des modifications à une activité modèle afin qu'elle puisse être transférée d'un site modèle original à un ou plusieurs sites cibles.

Approche fondée sur des preuves – l'état d'esprit et l'engagement qui font en sorte que les décisions sur l'adaptation et sur la mise à l'échelle soient appuyées par les résultats de la recherche plutôt que par des opinions et des préférences. Comme indiqué dans le guide, une approche fondée sur des preuves est essentielle pour sélectionner une activité qui mérite adaptation et mise à l'échelle. Tout engagement envers la preuve doit tenir compte de la qualité de la preuve. Certains types de preuve sont plus solides, pertinents et persuasifs que d'autres.

Éléments fondamentaux — les éléments ou pièces d'une activité modèle qui s'avèrent nécessaires au succès de l'activité et qui devraient toujours être présents lors de la mise à l'échelle. Les éléments fondamentaux peuvent prendre différentes formes dans des contextes différents, mais ils doivent atteindre les mêmes objectifs.

Éléments périphériques — les éléments d'activités qui peuvent être facilement ajustés pour adapter l'activité modèle à de nouveaux sites et contextes. Ces éléments ne sont pas considérés comme fondamentaux.

Engagement des enfants — Une caractéristique distinctive et une grande priorité de l'approche de Joining Forces en matière d'adaptation et de mise à l'échelle est d'inclure les enfants à chaque étape de la mise en œuvre, de l'adaptation et de la mise à l'échelle du programme. Cet engagement peut prendre plusieurs formes, dont certaines sont suggérées dans le présent guide, mais d'autres se trouvent dans les citations ou le recueil qui suit le corps du guide.

Environnement de violence contre les enfants — le contexte de l'élimination de la violence à l'égard des enfants dans votre pays, y compris les normes sociales, les politiques, les événements historiques, les conditions économiques, et tout ce qui a façonné le problème de la violence contre les enfants dans votre pays.

Fidélité – la mesure dans laquelle la mise en œuvre d'une activité sur un site cible comprend tous les éléments dont l'efficacité a été démontrée sur le site modèle où elle a été démontrée pour la première fois. **Gestion Adaptative** – un style de gestion des activités qui met l'accent sur la collecte continue de renseignements pour signaler les améliorations nécessaires et faciliter l'adaptation.

Intervention/activité ou intervention/activité de prévention de la violence à l'égard des enfants — toute forme de lutte contre la violence envers les enfants peut être adaptée ou mise à l'échelle. Les interventions/activités peuvent être des pratiques, des composantes d'un projet, des projets entiers, des innovations ou des programmes.

Activité modèle – une activité dont l'efficacité a été démontrée et qui mérite d'être étendue à d'autres sites.

Mise à l'échelle — le processus stratégique et intentionnel de diffusion d'une activité modèle à de nouveaux sites et/ou à de nouvelles populations de manière durable, à l'échelle horizontale et verticale.

Mise à l'échelle horizontale — la façon de veiller à ce que les activités de prévention de la violence à l'égard des enfants soient réparties plus largement entre les régions géographiques et les populations.

Mise à l'échelle verticale — la façon de veiller à ce qu'une activité de prévention de la violence à l'égard des enfants soit intégrée aux systèmes de politique, de budget, d'administration, de formation et de prestation de services d'un pays.

Partenaire d'exécution — un membre de Joining Forces (ou un partenaire local engagé par un membre de Joining Forces) qui est chargé de mettre en œuvre une action visant à mettre fin à la violence envers les enfants

Partie prenante — une personne ou un groupe qui est personnellement ou professionnellement engagé à mettre fin à la violence envers les enfants et qui s'intéresse à la promotion d'activités de prévention de la violence à l'égard des enfants. Ces intervenants peuvent être des acteurs gouvernementaux, des leaders communautaires locaux, des partenaires d'exécution, des fournisseurs de services, des donateurs et des chercheurs.

Sites cible – les contextes et les endroits où Joining Forces pourrait souhaiter intensifier les activités modèles fondées sur des données probantes.

Sites modèles – le contexte et le lieu précis où une activité modèle a démontré son efficacité.

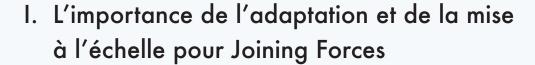


TABLE DE MATIÈRES

| In | troduction PA | GE 2 |
|------------------|---|-------------|
| I. II. III | L'importance de l'Adaptation et de la Mise à l'Échelle pour Joining Forces Définition et Vision de Joining Forces de la Mise à l'Échelle . Processus de Mise à l'Échelle de Joining Force s | 2 3 5 |
| Po | artie A: Le Processus d'Adaptation et de Mise à l'Échelle PA | GE 6 |
| I. II. | Sélection d'une intervention/activité à mettre à l'échelle Élaborer une stratégie de mise à l'échelle et suivre l'adaptation et la mise à l'échelle . Documenter l'apprentissage | 6 9 14 |
| Po | artie B: Les Outils PAG | E 15 |
| | uand, où et pourquoi utiliser des outils spécifiques : un scénario pothétique | 15 |
| 0ι | util #1: Alignement des priorités des parties prenantes locales et mondiales | 17 |
| 0ι | util #2: Évaluation de la mise à l'échelle | 20 |
| 0ι | util #3: Profil factuel de l'intervention/activité potentielle | 26 |
| 0ι | util #4: Éléments fondamentaux et périphériques de l'intervention/activité de prévention de la violence à l'égard des enfants | 29 |
| 0ι | ıtil #5: Évaluation environnementale : différents domaines et variables | 33 |
| 0ι | ıtil #6: Analyse comparative et suivi de la mise à l'échelle verticale | 38 |
| 0ι | ıtil #7: Analyse comparative et suivi de la mise à l'échelle horizontale | 41 |
| 0ι | util #8: Établir une division du travail entre les partenaires de Joining Forces | 44 |
| 0. | util #9: Documenter l'apprentissage | 47 |
| C | ompendium PAG | E 50 |
| 0.0 | utils et techniques pour l'engagement des enfants | 50 |



Introduction



Les engagements nationaux dans les pays qui veulent mettre fin à la violence à l'égard des enfants (EVAC d'après ses sigles en anglais) ont rapidement augmenté depuis la Convention des Nations Unies relative aux droits de l'enfant en 1989. Des efforts accrus ont été déployés pour faire face à la pandémie de violence envers les enfants de façon ciblée et coordonnée. Pour consolider et accélérer cet élan, six des plus grandes organisations internationales globales se sont regroupées dans le partenariat connu sous le nom de Joining Forces.

Le travail quotidien des partenaires de Joining Forces consiste à élaborer, à mettre à l'essai et à mettre en œuvre des initiatives de prévention et d'intervention en matière d'ÉVAC en partenariat avec les collectivités, les organisations et les gouvernements locaux.

Ce Guide de Démarrage Rapide pour l'Adaptation et la Mise à l'Échelle des programmes aidera les partenaires à incorporer un état d'esprit « pour commencer avec la fin en tête » afin de tenir compte des principes d'adaptation et de mise à l'échelle tout au long de leur travail. Ce guide aidera les partenaires de Joining Forces à sélectionner des interventions prometteuses et évolutives, à comprendre ce qu'il faut adapter et maintenir, à appliquer des techniques de gestion adaptative à la mise en œuvre et à suivre et évaluer leurs efforts. Une valeur unique de ce quide est d'aider les partenaires de Joining Forces à se coordonner dans le processus de mise à l'échelle, tout en gardant systématiquement la voix et la participation des enfants au cœur.

Comme le souligne la théorie du changement de Joining Forces, les enfants ne sont pas seulement les plus touchés par l'exclusion et la violence, mais ils sont également essentiels pour remédier cette situation.

Tout au long du processus d'adaptation et de mise à l'échelle, la participation et les conseils des enfants sont essentiels pour garantir que les interventions/ activités à mettre à l'échelle sont significatives et durables. Le guide s'appuie sur la compréhension que l'adaptation des interventions à des contextes nouveaux et changeants détermine l'échelle, et il fournit un ensemble d'outils prioritaires pour adapter soigneusement les interventions tout en conservant les mécanismes fondamentaux qui font leur succès. L'application de ce guide aidera à définir une vision et à tracer une voie entre les partenaires pour sélectionner et mettre à l'échelle des interventions éprouvées.



II. Définition et Vision de Joining Forces pour la Mise à l'Échelle

Chacun des partenaires de Joining Forces possède une vaste expérience dans la programmation réussie qui contribue à mettre fin à la violence contre les enfants (EVAC). La plupart des partenaires ont également réussi à défendre ces programmes réussis (sous une forme ou une autre) dans d'autres parties de leur portefeuille. Certains peuvent l'aborder en termes d''échelle" intentionnelle, mais pour d'autres, ils peuvent considérer "faire ce qui fonctionne dans plus d'endroits". Le Guide de Démarrage Rapide de Joining Forces pour l'adaptation et la mise à l'échelle des programmes vise à utiliser les expériences antérieures des partenaires comme point de départ pour rendre la mise à l'échelle durable à la fois plus facile et plus systématique. Pour ce faire, le quide fournit des outils simples qui aident les équipes locales de Joining Forces à créer une approche plus collaborative et systématique de mise à l'échelle. Mais pour "commencer par le début", examinons quelques définitions de l'échelle et des priorités distinctives de Joining Forces dans le domaine de l'EVAC avant de définir un modèle du processus de mise à l'échelle.

De nombreux gouvernements, donateurs, exécutants de programmes et autres parties prenantes se sont engagés dans la mise à l'échelle (sous une forme ou une autre) depuis plusieurs décennies. Ils offrent une gamme de perspectives et de définitions qui mettent en évidence différentes dimensions d'échelle. Mais alors que la littérature sur l'échelle provient de nombreuses sources, la plupart s'accordent sur une définition de l'échelle résumée par ExpandNet. Ils définissent la mise à l'échelle comme

« Efforts délibérés pour accroître l'impact des innovations mises à l'essai avec succès dans des projets pilotes ou expérimentaux afin de profiter à plus de gens et de favoriser l'élaboration de politiques et de programmes de façon durable. » Notez que les mots en gras mettent l'accent sur les éléments critiques d'une véritable mise à l'échelle. La mise à l'échelle n'est pas accidentelle - elle est délibérée. Ses objectifs visent à accroître la capacité des programmes à mieux répondre aux fins pratiques. Ces programmes ne sont pas simplement ce que certaines personnes pensent être utiles, mais sont empiriquement démontrés comme étant efficaces. Naturellement, la mise à l'échelle augmente le nombre de personnes qui bénéficient des résultats du projet, mais surtout, ces avantages ne sont pas à court terme, mais durent dans le temps.

La vision de Joining Forces pour la mise à l'échelle s'appuie sur cette définition en ajoutant ses propres priorités. Ces priorités—reflétées tout au long de ce guide—incluent l'amplification de la voix des enfants, le soutien à la responsabilité sociale et la collaboration avec les partenaires locaux :

Amplifier et soutenir la voix des enfants

En travaillant ensemble, Joining Forces cherche à aider les acteurs et les champions locaux à garantir que les programmes et les politiques visant à mettre fin à la violence à l'égard des enfants tiennent compte des perspectives des enfants. Au cours de la préparation des documents fondamentaux et des orientations, Joining Forces a identifié des moyens permettant aux enfants d'ajouter de la valeur et de jouer un rôle important dans la mise à l'échelle. Depuis la création de Joining Forces, nous nous sommes engagés à assurer une participation sûre et significative des enfants en tant qu'aspect unique et standard de notre travail. Joining Forces a développé des outils¹ et des orientations politiques pour nous aider à le faire ensemble, en toute sécurité et avec succès. Les outils et les conseils doivent également refléter l'hétérogénéité de l'expérience des enfants car elle est profondément affectée par leur sexe, leur statut, leur origine ethnique, leur religion, leur handicap et une foule d'autres facteurs.



Soutenir la responsabilité sociale

Avec une forte empreinte au niveau local, les six membres de Joining Forces peuvent soutenir la responsabilité sociale en tant que levier puissant pour promouvoir une échelle durable en autonomisant les acteurs locaux et en tenant le gouvernement responsable de financer leurs engagements.

La vision d'échelle de Joining Forces considère le gouvernement comme l'un des vecteurs les plus critiques (mais pas nécessairement le seul) d'échelle, et défend le rôle de la société civile dans la mobilisation et l'autonomisation de la voix et de l'action des citoyens.

Collaboration entre les secteurs et en coordination avec les partenaires locaux

Joining Forces comprend que la mise à l'échelle peut se produire grâce à notre propre force organisationnelle combinée, à travers les gouvernements ainsi que d'autres institutions et structures - telles que les organisations religieuses, les médias, les universités, les entreprises et bien sûr, d'autres acteurs de la société civile. La mise à l'échelle peut également avoir lieu en développant les capacités essentielles à l'échelle, et pas seulement en mettant des interventions spécifiques à l'échelle. Tous les outils de ce quide d'Adaptation et Mise à l'échelle aideront les équipes nationaux à identifier ce qui est nécessaire pour s'assurer que les initiatives à grande échelle fournissent des résultats optimaux pour les enfants et respectent leurs droits. Les efforts de Joining Forces pour les enfants devraient conduire à long terme à un système de gouvernance et à un environnement protecteur adaptés aux enfants et répondant à leurs besoins et à leurs préoccupations en tant qu'enfants et pas seulement aux futurs électeurs adultes.

¹ Les documents clés se trouvent sur les sites web de Joining Forces ou Stratégies d'INSPIRE.: https://joining-forces.org et https://inspire-strategies.org/



III. Processus de Mise à l'Échelle de Joining Forces

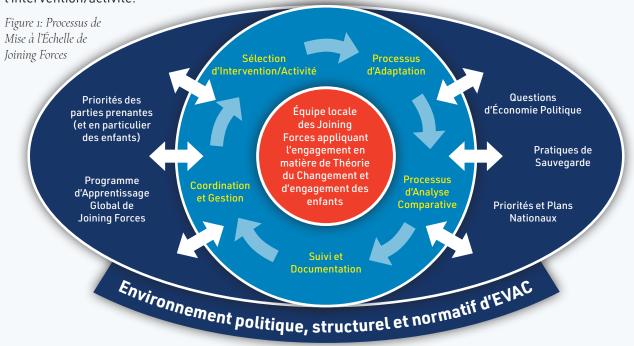
Si c'est ce que signifie « mettre à l'échelle» et que c'est notre vision de Joining Forces pour la mise à l'échelle, comment cela se passe-t-il? Cela peut être résumé dans le modèle de processus de mise à l'échelle de Joining Forces ci-dessous qui comporte trois composantes principales :

Au cœur du modèle se trouvent **les membres de l'équipe locale de Joining Forces**. Ce sont les individus des organisations membres de Joining Forces qui se sont réunis pour mettre à l'échelle une intervention/activité. Dans chaque pays, pour chaque projet de mise à l'échelle potentiel, cette équipe s'appuiera sur les capacités et les besoins uniques du personnel local de Joining Forces.

Vers l'extérieur, la deuxième composante du modèle comprend cinq processus d'adaptation et de mise à l'échelle que l'équipe de Joining Forces est chargée de surveiller: 1) sélection de l'intervention/ activité candidate à mettre à l'échelle, 2) réflexion sur la manière d'adapter cette intervention/activité à de nouveaux sites et populations potentiels, 3) sélection des points de référence pour mesurer les progrès de la mise à l'échelle, 4) surveillance et documentation des adaptations et du progrès de la mise à l'échelle qui s'avèrent nécessaires et 5) coordonner et gérer la mise à l'échelle parallèlement à la mise en œuvre de l'intervention/activité.

Notez que ces processus ne sont pas linéaires mais itératifs. La sélection d'une intervention/activité à mettre à l'échelle peut s'avérer trop compliquée sur le plan logistique pour être importée dans le contexte local. Les interventions/activités qui peuvent, en fait, être faciles à adapter, peuvent ne pas être faciles à gérer ou à surveiller, ce qui peut forcer l'équipe locale à revoir son processus de sélection. Des éléments essentiels et fondamentaux d'une intervention ou d'une activité éprouvée peuvent ne pas se traduire par un nouveau site et donc compromettre la fidélité, etc.

Enfin, l'équipe locale de Joining Forces et les processus d'adaptation et de mise à l'échelle se trouvent dans l'anneau extérieur qui représente l'environnement dans lequel l'EVAC se produit. L'environnement EVAC se compose de tout élément politique, structurel ou normatif qui, comme le suggèrent les doubles flèches, influencera constamment et sera influencé par les décisions de l'équipe tout au long du processus. Les exemples ici incluent le programme d'apprentissage global de Joining Forces, les priorités des parties prenantes et des enfants, les pratiques de protection des enfants, la disponibilité des ressources financières et humaines et les plans et priorités nationaux.



Partie A: Le Processus d'Adaptation et de Mise à l'Échelle

1. Sélection d'une intervention/activité à mettre à l'échelle

Répondre aux priorités de l' EVAC

Lorsque l'équipe locale de Joining Forces se réunit pour discuter d'une intervention/activité ou envisager un certain nombre d'interventions/activités potentielles à mettre à l'échelle, la conversation doit porter sur la question de savoir si une intervention/ activité candidate répond aux priorités locales. Il peut s'agir de priorités établies par le gouvernement et faire l'objet d'un plan d'action national, de priorités exprimées par des enfants et de priorités qui trouvent un soutien parmi les donateurs, les parents, les exécutants ou d'autres parties prenantes. Les interventions/activités qui ne répondent pas aux priorités faisant déjà partie de l'environnement EVAC peuvent ne pas être durables, et comme nous l'avons vu dans la définition de l'échelle, nous ne pouvons pas dire que les interventions/activités qui ne s'avèrent pas durables sont vraiment mises à l'échelle.

Bien sûr, l'équipe locale de Joining Forces peut trouver que des activités qu'elle juge utiles d'un point de vue des droits et axé sur l'enfant ne sont pas nécessairement les priorités de certaines parties prenantes, ou que certaines priorités peuvent être en conflit. Dans l'**Outil #1**, l'équipe est invitée à réfléchir à une liste de priorités détenues par un éventail de parties prenantes, puis à faire correspondre ces priorités aux objectifs des interventions/activités candidates. Ce partage d'idées n'a pas besoin d'être approfondi, mais devrait aborder les priorités clés telles que documentées dans les déclarations de politique et les recherches auprès des enfants et de leurs familles.

OUTIL #1.

Aligner les priorités des parties prenantes locales et globales.

Un exercice qui demande à l'équipe locale de Joining Forces de voir quelles priorités locales et globales sont mieux alignées pour s'assurer que les interventions/ activités candidates s'adapteront bien à l'environnement EVAC local.

Déterminer le potentiel d'échelonnabilité

Pas toutes les interventions/activités répondant aux priorités de Joining Forces (ou aux priorités des autres pour cette même question) peuvent être mises à l'échelle. De même, chaque intervention/activité n'a pas besoin d'être mise à l'échelle pour être utile. Certaines interventions/activités passionantes d'EVAC qu'un partenaire local de Joining Forces ou d'une autre organisation peuvent avoir été pilotées avec succès ne seront pas facilement mises à l'échelle en raison de plusieurs limitations. L'**Outil #2** demandera à l'équipe locale de Joining Forces d'effectuer une simple analyse d'échelonnabilité en évaluant les activités candidates selon les critères suivants:

- Dans quelle mesure l'ensemble d'intervention/ activité est-il crédible?
- L'intervention/activité présente-t-elle un avantage relatif par rapport aux pratiques existantes?
- Quelle est la force du soutien à l'intervention/ activité?
- Dans quelle mesure l'intervention/activité estelle facile à transférer et à adopter?
- Quelle est la qualité de l'adéquation avec l'organisation d'exécution?
- Ya-t-il une source durable de financement?

Notez que plusieurs de ces questions peuvent également faire l'objet d'autres outils ; par exemple, la question demandant « quelle est la force du soutien pour l'intervention/activité ? » est celle à laquelle il faut également répondre lors de l'utilisation de l'**Outil #1**

OUTIL #2.

Évaluation de la mise à l'échelle.

Une évaluation pour déterminer la facilité avec laquelle différentes interventions/ activités peuvent être mises à l'échelle en fonction de facteurs tels que la crédibilité, le soutien, l'avantage par rapport aux autres interventions/activités, l'adéquation de l'organisation, etc.



Déterminer si la base de preuves est adéquate et si l'intervention/activité candidate est alignée sur la théorie du changement de Joining Forces.

Dans la définition acceptée de la mise à l'échelle, l'importance de sélectionner une intervention/ activité avec une base factuelle éprouvée ne peut être surestimée. La mise à l'échelle est un engagement important des ressources et les donateurs, les gouvernements et les autres parties prenantes, y compris les enfants et leurs familles, voudront avoir l'assurance que ces ressources sont bien dépensées. Pour s'assurer que ces ressources sont utilisées de la manière la plus efficace, il est important de sélectionner des activités et des interventions qui s'appuient sur une base factuelle solide.² Savoir combien de données probantes appuient une intervention/activité - et dans quelle mesure ces données probantes sont crédibles est important pour sélectionner les interventions/ activités à mettre à l'échelle. L'Outil #3 demande à l'équipe locale de Joining Forces de collecter et de discuter des données probantes disponibles sur l'efficacité de l'intervention/activité à l'étude.

OUTIL #3.

Mise en œuvre de l'intervention/activité visant à mettre fin à la violence à l'égard des enfants et profil des preuves.

Cet outil documente l'information clé sur chaque intervention/activité envisagée pour l'adaptation et mise à l'échelle de Joining Forces, ainsi qu'une évaluation de base des données probantes appuyant son efficacité.

Adaptation et fidélité; réflexion sur les contextes modèles vs les contextes cibles

Une grande question avec l'adaptation est : « À quel moment avons-nous tellement changé une intervention/activité que nous faisons en fait quelque chose de complètement différent ? La mesure dans laquelle une intervention/activité conserve les éléments qui ont contribué à sa réussite est appelée « fidélité au programme ». Décider ce qui définit une intervention/activité, et lorsqu'elle perd sa fidélité, est une tâche compliquée mais importante. En effet, trop d'adaptation risque de transformer l'intervention/activité en quelque chose qui n'est pas étayé par des preuves.

La question de la fidélité en est une que toute intervention fondée sur des données probantes doit aborder. Pour certaines personnes, la fidélité consiste à s'assurer que tous les éléments d'une intervention/activité réussie soient répétés de manière précise lorsque l'intervention/activité est étendue à de nouveaux sites. Ce type de fidélité rigide - ce que nous pourrions appeler « fidélité à des pratiques spécifiques » - est difficile car, comme nous le savons, lorsque nous apprenons sur l'adaptation, chaque site est différent et les interventions/activités se conforment généralement à leurs sites et aux capacités de leurs exécutants. Au lieu de ce type de fidélité, il serait peut-être plus utile de penser à la « fidélité au principe ». La fidélité au principe reconnaît que de nombreux aspects de l'intervention/activité d'origine/modèle ne seront pas (et ne pourront pas) rester exactement les mêmes. Ce qui peut être conservé, c'est l'engagement à suivre les principes fondamentaux pour le succès de l'intervention/ activité dans le but d'obtenir des résultats similaires.

Pour assurer la fidélité aux principes sous-tendant une intervention/activité de Joining Forces, il est nécessaire d'identifier – dans la mesure du possible – ces éléments (ressources, services, personnel, formation, technologies, sous-activités, etc.) essentiels au succès. Ceux-ci sont souvent



² Un guide utile pour comprendre les preuves est un continuum développé par les Centres pour le Contrôle et Prévention des Maladies des États-Unis. https://www.cdc. gov/violenceprevention/pdf/continuum-chart-a.pdf

appelés éléments « fondamentaux ». Lorsque des éléments ne sont pas considérés comme fondamentaux, lorsqu'ils sont d'importance secondaire ou peut-être ce sont des éléments qui se sont produits uniquement parce qu'ils étaient nécessaires pour faire fonctionner l'intervention dans un site particulier, ils sont appelés éléments « périphériques ». Par exemple, il peut être déterminé que dans l'intervention/activité « X », un programme d'études spécifique est absolument essentiel et est considéré comme fondamental, tandis que le type spécifique de formation que l'animateur reçoit peut varier et peut être considéré comme périphérique. L'Outil #4 demande à l'équipe locale d'enquêter sur l'intervention/activité qu'elle envisage pour mettre à l'échelle afin de déterminer ce que les preuves et l'expérience des exécutants suggèrent comme étant fondamental plutôt que périphérique.

Pour résumer cette section du Guide, puisqu'il faut s'adapter à de nouveaux environnements, perdre la fidélité d'une intervention/activité à son modèle factuel est un risque qu'il faut toujours considérer. Lors de l'adaptation, nous devons chercher à nous assurer que l'intervention/l'activité adaptée sera toujours efficace et répondra à l'objectif pour lequel elle a été conçue. Une intervention/activité peut être adaptée avec succès sans la changer entièrement en gardant les mêmes éléments fondamentaux et en s'assurant que l'intervention/activité reste fondée sur des preuves.

OUTIL #4.

Éléments fondamentaux et périphériques d'une intervention/activité de prévention de la violence à l'égard des enfants.

Une feuille de travail pour faciliter la discussion et visualiser ce qui est fondamental à une intervention/activité, ce qui est périphérique et ce qui peut être adapté lors de la mise à l'échelle.



II. Élaborer une stratégie de mise à l'échelle et suivre l'adaptation et la mise à l'échelle

Compréhension de l'environnement EVAC

L'objectif de ce guide est d'aider les partenaires de Joining Forces à développer une stratégie de mise à l'échelle et à identifier les prochaines étapes. La création d'une stratégie de mise à l'échelle nécessite une vision partagée de ce que l'environnement de mise en œuvre facilitera aisément et de ce à quoi il résistera si des mesures ne sont pas prises pour réduire cette résistance.

La stratégie devrait préciser les activités à entreprendre et indiquer qui est responsable de quelle partie et dans quel délai. Tous les efforts visant à mettre à l'échelle les interventions pour mettre fin à la violence envers les enfants se déroulent dans un contexte ou "environnement" physique, politique, culturel et historique. La stratégie doit tenir compte de l'expérience d'un pays en matière de programmation EVAC, de l'engagement du gouvernement dans l'EVAC, de l'historique des succès et des échecs rencontrés par les partenaires de mise en œuvre et les parties prenantes, des attitudes et croyances courantes, etc. Si l'équipe locale de Joining Forces ne considère pas comment cet historique et d'autres facteurs ont contribué à la situation actuelle de l'EVAC, il existe un risque que les efforts d'adaptation et de mise à l'échelle de l'intervention/ activité choisie ne donnent pas les résultats souhaités en raison de la négligence des opportunités et des menaces qui auraient pu être anticipées.

L' **Outil #5** aide les partenaires de Joining Forces à analyser les problèmes susceptibles d'affecter la mise à l'échelle de la programmation EVAC dans le pays et à proposer des actions pour y remédier.

OUTIL #5.

Évaluation environnementale : différents domaines et variables

Un exercice de groupe faisant le point sur l'environnement pour identifier les opportunités et les menaces pour mettre à l'échelle une intervention/activité spécifique.

Mise à l'échelle de l'analyse comparative

Des critères de référence sont utilisés pour définir les attentes en matière de progrès vers la réalisation des objectifs fixés par l'équipe locale de Joining Forces. Il existe deux types d'échelles à prendre en compte. Le premier type est l'échelle verticale. Il s'agit de savoir dans quelle mesure une intervention/activité est « institutionnalisée », c'est-à-dire intégrée dans les systèmes qui rendront une intervention/activité durable. Pour maintenir l'échelle verticale sur la bonne voie, l'équipe locale de Joining Forces devrait établir des « critères de référence » qui seront utilisés pour suivre les différentes dimensions de l'institutionnalisation, y compris la mesure dans laquelle :

- Les politiques nationales appuient l'intervention
- Les normes sociales liées au comportement changent pour tenir compte de l'intervention/ activité
- Les interventions/activités sont incluses dans les budgets nationaux, régionaux ou de district
- Les pratiques courantes de formation et de surveillance s'alignent avec l'intervention/activité
- Les protocoles de service prennent en compte et font progresser les objectifs de l'intervention/ activité

Le deuxième type d'échelle qui devrait être étalonné est l'échelle horizontale. Cela signifie simplement réussir à faire fonctionner une intervention/ activité dans plus de sites ou à la faire atteindre des populations supplémentaires. Par exemple, une intervention/activité peut être mise à l'échelle horizontale si elle est prise à partir d'un site pilote modèle où elle s'est avérée efficace dans tout un district ou une région. Une mise à l'échelle nationale est également possible, mais cela se produit généralement une fois qu'une intervention/ activité a été mise en œuvre avec succès au niveau régional. Mais l'échelle horizontale peut également étendre la portée d'une intervention en passant d'une focalisation sur un groupe à une focalisation plus large sur d'autres groupes. Un exemple pourrait



être une intervention/activité de Joining Forces conçue pour les filles scolarisées élargie pour inclure les filles non scolarisées ou une intervention/activité conçue pour les enfants urbains élargie pour atteindre les enfants ruraux. Le point important ici est que les deux types d'échelle sont critiques. L'échelle horizontale sans échelle verticale ne sera pas durable. Une échelle verticale sans échelle horizontale n'aura pas l'impact souhaité.

L'établissement et le suivi de références de mise à l'échelle horizontales et verticales sont donc une fonction essentielle de l'équipe de Joining Forces. Ces informations aideront à guider la gestion du processus de mise à l'échelle et offriront des opportunités d'impliquer les parties prenantes. Les outils # 6 et # 7 aident les équipes à établir des points de référence de manière collaborative et à suivre les progrès par rapport à ceux-ci. L'examen régulier des points de référence aidera à déterminer comment ajuster les interventions/activités pour se concentrer sur les domaines où des progrès insuffisants ont été réalisés vers les objectifs de mise à l'échelle

OUTIL #6.

Analyse comparative et suivi de la mise à l'échelle verticale.

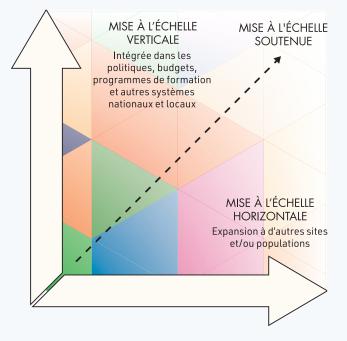
Un outil de planification pour identifier les résultats au niveau des systèmes à rechercher et comment les suivre à des fins de mise à l'échelle verticale (institutionnalisation).

OUTIL #7.

Analyse comparative et suivi de la mise à l'échelle horizontale.

Un outil de planification pour identifier les résultats à rechercher et comment les suivre dans le cadre de la mise à l'échelle horizontale (atteindre plus de personnes).

Figure 2: Mise à l'échelle verticale et horizontale



Établissement de la division du travail de Joining Forces

Chaque membre de l'équipe locale de Joining Forces a sans aucun doute travaillé sur une proposition à un donateur dans laquelle son organisation individuelle a servi de leader (ou « principal ») ou de partenaire sous-traitant (ou « remplaçant »). Lors de l'élaboration de la proposition, de grands efforts sont déployés pour établir des «accords d'équipe» afin de clarifier précisément le rôle que joueront le leader principal et les remplaçants dans le but d'assurer une compréhension commune des rôles que chacun jouera.

Cependant, dans le cas d'une proposition entre partenaires de Joining Forces, cet arrangement traditionnel doit être repensé. Lorsque l'équipe locale de Joining Forces se réunit pour réfléchir à la mise à l'échelle après avoir sélectionné une intervention/activité qui répond aux critères discutés ci-dessus (par exemple, basée sur des preuves, alignée sur l'environnement EVAC, échelonnabilité) et une fois que les éléments fondamentaux ont été identifiés, il est important de déterminer la division du travail entre partenaires. Cette division est importante pour la mise à l'échelle car elle suggère une appropriation et une responsabilité distinctes des interventions/activités clés par les différents partenaires, mais aide également les partenaires à commencer à anticiper les adaptations que les activités de leur organisation partenaire peuvent nécessiter.

L'Outil #8 offre un moyen simple pour les membres de l'équipe locale de Joining Forces de travailler séquentiellement à deux niveaux alternés : d'abord en tant qu'équipe de Joining Forces, puis dans des groupes de partenaires individuels, encore une fois au niveau de Joining Forces, et enfin, de nouveau en groupes de partenaires individuels où le personnel spécifique de l'organisation et de ses partenaires locaux peut être identifié pour jouer une diversité de rôles pour chaque intervention/activité. Comme les membres constituants de Joining Forces sont familiers avec les efforts de leurs propres

organisations pour avoir un leader principal et des remplaçants (priming et subbing), il est possible qu'une autre approche de la division du travail entre les partenaires puisse être proposée.

Notez que bien que ce guide semble suggérer qu'une division du travail précédera l'analyse comparative des interventions / activités (outils #7 et # 8 cidessous), l'équipe locale peut choisir d'établir des points des référence avant de déterminer les rôles de chaque partenaire de Joining Forces.

OUTIL #8.

Établir une division du travail entre les partenaires de Joining Forces

Un processus pour réfléchir et documenter la division du travail du partenaire et les moyens de coordonner/calibrer les efforts.



Gestion adaptative des interventions/ activités

Comme la plupart des exécutants le savent, les interventions/activités sont difficiles à mettre en œuvre en partie en raison de leur complexité.

Comme nous le savons également, les problèmes intersectoriels comme la violence envers les enfants se posent dans des circonstances complexes qui évoluent au fil du temps et qui nécessitent une adaptation. Avec l'attention croissante accordée au sujet général de l'adaptation, le sujet qui a peut-être le plus retenu l'attention est la gestion adaptative.

Similaire aux processus d'amélioration de la qualité que vous connaissez peut-être, un aspect clé de la gestion adaptative est la collecte régulière et fréquente d'informations sur la manière dont une intervention/activité est mise en œuvre. Ces informations recueillies sont parfois appelées « données en temps réel », car elles reflètent - dans la mesure du possible - la situation sur le terrain.

4

ΔGIR

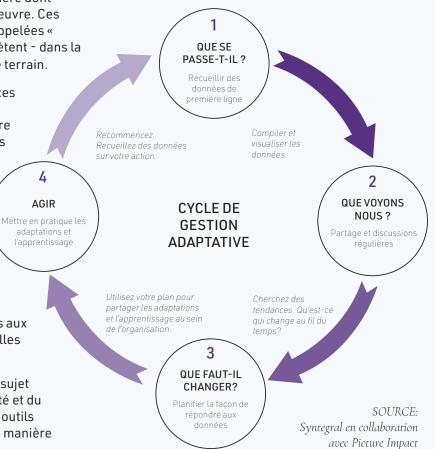
adaptations et

l'apprentissage

Les gestionnaires adaptatifs utilisent ces données pour évaluer les domaines d'intervention/d'activité qui doivent être améliorés, faire ces améliorations, puis les surveiller pour voir dans quelle mesure elles fonctionnent. En revanche, dans les pratiques de gestion traditionnelles, les objectifs de résultats sont fixés et contrôlés uniquement sur une base trimestrielle ou semestrielle pour voir s'ils ont atteint des buts prédéterminés. Étant donné que les interventions/activités gérées de manière adaptative sont plus sensibles aux changements dans l'environnement, elles sont susceptibles d'être plus durables.

Parce que la gestion adaptative est un sujet populaire dans les domaines de la santé et du développement, il existe de nombreux outils pour aider les organisations à gérer de manière adaptative, mais le modèle de base ci-dessous suggère un cycle simple de gestion adaptative en quatre étapes que l'équipe locale de Joining Forces peut utiliser pour concevoir un système de gestion adaptative qui fonctionne pour l'intervention/ l'activité envisagée pour mettre à l'échelle. Lorsque vous utilisez une approche de gestion adaptative, il est important d'enregistrer ce que vous faites et pourquoi au fur et à mesure. Assurez-vous de documenter les adaptations que vous faites, ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné. Partagez régulièrement ce que vous adaptez et apprenez avec Joining Forces au niveau global afin que d'autres aient également accès à ce que vous apprenez aussi!

Figure 3: Un cycle de gestion adaptative de base





La **sauvegarde** est un aspect essentiel de l'opérationnalisation de toute mise à l'échelle. Sans une base solide sur laquelle s'appuyer, cela augmente le risque non seulement d'une programmation de mauvaise qualité mais sans sécurité, ce qui augmente le risque d'exploitation, d'abus, de harcèlement et de préjudice pour les enfants et les adultes touchés par le travail d'une organisation.

- Intégrer l'optique de la sécurité et des droits de l'enfant dans la conception, la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation des programmes - en s'assurant que toutes les activités de Joining Forces sont inclusives et sûres pour les enfants.
- Concevoir et mettre en œuvre des activités pour obtenir les meilleurs résultats possibles pour les enfants et les adultes, un impact positif accru et un rapport coût-avantages tout en s'efforçant de ne pas nuire (cela comprend une budgétisation adéquate pour les considérations de sauvegarde et l'atténuation des risques dans les domaines de la Sensibilisation; Prévention; Reporting et Réponse, y compris le soutien aux survivants et le suivi, les enquêtes; la technologie numérique/les abus et les risques en ligne).
- Engagement et planification efficaces avec les enfants et les adultes de la communauté et interactions positives entre le personnel des organisations et les membres de la communauté.
- Gestion efficace des risques; identifier, évaluer et surveiller tous les risques pour les enfants et les adultes participants au programme et dans les communautés affectées (contextuels; programmatiques (thématiques); opérationnels/institutionnels; physiques).

- Recherche active des moyens par lesquels les activités et la mise à l'échelle de Joining Forces peuvent contribuer à un environnement plus sûr pour les enfants et les adultes à risque.
- Être prêt à NE PAS mettre en œuvre un programme où les risques de protection n'ont pas été correctement évalués/minimisés ou où les risques inhérents pour les enfants sont inacceptables.
- Le suivi de la sécurité des enfants, les preuves et le partage de l'apprentissage devraient informer les travaux futurs et prévenir la répétition des abus/blessures et réduire les risques futurs.
- Une programmation plus sûre relève de la responsabilité de l'ensemble de l'organisation.
- Différents équipes et fonctions sont responsable de:
 - établir le cadre, fournir des conseils qui soutiennent une programmation plus sûre dans leur domaine de travail, identifier et gérer les risques;
 - renforcer la capacité de l'organisation à concevoir et mettre en œuvre des programmes inclusifs plus sûrs.
- Faire tout le possible pour s'assurer que les mesures et protocoles de sauvegarde sont mis en œuvre dans les plans de mise à l'échelle verticale et horizontale avec les gouvernements et les partenaires.
- Veiller à ce que des systèmes de feedback et de reporting sûrs et inclusifs de la communauté soient intégrés dans les plans de mise à l'échelle et dotés de ressources.



III. Documenter et diffuser l'apprentissage

Prendre le temps de réfléchir régulièrement à ce que vous apprenez vous donnera l'occasion d'identifier et de partager des informations utiles sur l'adaptation et la mise à l'échelle. Les décisions et les actions peuvent sembler être des choix clairs sur le moment, mais vous pouvez oublier plus tard quoi et pourquoi ces adaptations ont été faites. L'enregistrement de cet apprentissage vous sera utile, ainsi qu'à d'autres, lors de la mise à l'échelle.

Le partage de ces leçons en cours de route est également un bon moyen d'impliquer les acteurs clés de la mise à l'échelle et d'accroître leur sentiment d'appropriation du travail de Joining Forces et contribue au programme d'apprentissage plus large de Joining Forces. Plus les gens connaissent et participent activement à l'adaptation et à la mise à l'échelle, plus il est probable que vous serez en mesure d'augmenter la couverture des interventions/ activités et de les maintenir au fil du temps.

L'Outil 9 vous propose un guide pour documenter régulièrement les apprentissages. Il vous invite à sélectionner des questions d'apprentissage sur l'adaptation et l'échelle et à réfléchir à ce qui s'est passé, à ce qui a fonctionné et à ce qui n'a pas fonctionné et aux adaptations ou corrections à miparcours qui sont nécessaires.

OUTIL #9.

Documenter l'Apprentissage.

Une feuille de travail en ligne pour saisir ce qui est adapté et appris au fil du temps. La feuille servira également de mécanisme de partage des leçons entre le personnel local et global de Joining Forces.

Partie B: Les Outils



Quand, où et pourquoi utiliser des outils spécifiques dans le Guide de Démarrage Rapide de l'adaptation et mise à l'échelle des programmes : un scénario hypothétique³

Dans ce scénario hypothétique, nous observons comment une équipe locale fictive de Joining Forces a abordé les processus d'adaptation et de mise à l'échelle d'une intervention fictive (« Better Schools/Safer Children ») [« Des meilleurs écoles/des enfants plus en sécurité »]. Le but de ce scénario est d'illustrer les points auxquels, lors de la sélection et de la mise en œuvre de cette intervention, les différents outils de ce Guide de Démarrage Rapide pourraient être pertinents. Ces points sont marqués d'une mention du ou des outils en exposant rouge. Dans le cas de Better Schools/Safer Children, nous constatons que tous les outils sont utilisés. Mais dans une application réelle de ce guide, certains des outils peuvent ne pas être nécessaires ou peuvent être remplacés par d'autres moyens avec lesquels l'équipe locale est familière.

Le personnel des bureaux locaux de Joining Forces dans la République de Mandinara souhaite étendre les activités EVAC dans le pays et élabore des stratégies pour y parvenir. Le GOM est un pays pionnier et s'est engagé à établir un organisme gouvernemental-société civile pour superviser la programmation EVAC dans tout le pays et ils ont rédigé un plan d'action national qui définit une vision et propose des priorités pour soutenir et coordonner les activités EVAC locales. Le plan d'action national est solide à certains égards, mais pas bien développé à d'autres. Joining Forces participe à l'organisme national d'EVAC, mais il ne se réunit pas très fréquemment.

En réfléchissant à l'élargissement de son rôle à Mandinara, l'équipe locale de Joining Forces envisage un large éventail d'interventions/d'activités. Certaines d'entre elles ont été pilotées par un partenaire de Joining Forces à Mandinara, d'autres candidats potentiels à l'échelle ont été pilotés par des partenaires de Joining Forces dans d'autres pays et disposent de données montrant qu'ils sont efficaces, et d'autres activités d'EVAC à Mandinara avec lesquelles les donateurs internationaux sont enthousiastes ont été pilotés par des organisations qui n'appartiennent pas à Joining Forces. Une autre considération est que le GOM entretient une relation consultative étroite et de longue date avec deux grandes ONGI qui ne se concentrent normalement pas sur l'EVAC mais sont intéressées à entrer dans la zone. Outil #1

À l'aide des outils du Guide de Démarrage Rapide de Joining Forces pour l'Adaptation et la Mise à l'Échelle des programmes, l'équipe locale de Joining Forces a choisi une intervention que l'un des partenaires de Joining Forces avait pilotée dans l'est du pays. Outils #2/3/9 Le programme ("Better Schools/Safer Children" - ou BSSC) est un programme dans lequel il y a plusieurs interventions/activités, y compris la formation des enseignants en matière de conseil, davantage de politiques scolaires relatives au harcèlement, des clubs de filles et des clubs de garçons qui encouragent le respect de la diversité et l'équité entre les sexes et une meilleure communication parents-enseignants. Le BSSC n'est en place que depuis trois ans et bien qu'il n'ait pas été évalué de manière approfondie, les administrateurs, les enseignants et les étudiants sont très positifs quant à ce qu'ils voient et pensent avoir des preuves suffisantes de son efficacité. Outils #3/9 Cependant, les parents sont moins engagés et moins positifs, et le partenaire de Joining Forces qui a piloté le BSSC ne sait pas quoi faire à cet égard. De plus, les exécutants du BSSC ne sont pas d'accord sur la valeur que la composante parents-enseignants ajoute à l'intervention. Certains pensent qu'il s'agit d'une composante essentielle qui doit être améliorée, mais d'autres pensent qu'il est coûteux et pas essentiel au succès du site actuel, mais ils reconnaissent qu'il pourrait être plus critique si le BSSC est adapté à l'État de Western Mandinara (WMS) comme les programmes de parentalité sont répandus et enracinés. Outils #4/6/9

La branche locale d'un important donateur international souhaite s'étendre au WMS et s'attend à ce que beaucoup plus d'enfants bénéficient du BSSC. Outil#1

Jusqu'à présent, les outils du Guide de Démarrage Rapide ont été utilisés pour déterminer l'opportunité et la viabilité de base d'une version adaptée de BSSC. Outils #1/2/3/6 Après avoir défini une approche générale pour adapter le BSSC, le rôle que chaque partenaire prendra au sein de Joining Forces devient plus clair et il est important que tous les partenaires locaux partagent une compréhension des responsabilités de chaque organisation et aient une certaine assurance qu'ils sont équipés pour répondre à ces responsabilités. Outil #5 À la suite d'une analyse de la division du travail, l'équipe locale de Joining Forces est généralement convaincue que le BSSC est un bon choix pour l'adaptation et mise à l'échelle et que Joining Forces a la capacité de l'adapter, mais ils ne savent toujours pas quels éléments au sein du BSSC sont essentiels (ou « fondamentaux ») ou périphériques et peuvent être modifiés ou supprimés pour s'adapter aux réalités contextuelles de Western Mandinara sans perdre la fidélité au modèle BSSC. Alors qu'ils se préparent à réfléchir plus profondément au type d'adaptation qui sera nécessaire, l'équipe locale de Joining Forces voit la nécessité d'anticiper la position des parties prenantes d'EVAC à l'échelle nationale ainsi que locale et la politique et les événements dans WMS qu'ils doivent gérer. Outils #6/9

Compte tenu de toute la planification qui a été effectuée jusqu'à présent, l'équipe locale de Joining Forces a le sentiment que sa «stratégie de mise à l'échelle» de base prend forme en termes d'échelle, de personnel et d'approche. Maintenant, l'équipe peut porter son attention sur des questions pratiques pour déterminer dans quelle mesure et à quelle vitesse - ils (en collaboration avec leur GOM et leurs partenaires donateurs) peuvent faire évoluer le BSSC au sein du WMS. Outils #7/8 L'équipe locale de Joining Forces doit déterminer non seulement les sites auxquels elle s'adaptera au cours d'un projet de 3 ans, mais aussi le nombre et les types d'écoliers qui bénéficieront du BSSC au cours de cette période. Outils #8/9

Tout aussi important (et peut-être même plus important pour soutenir le BSSC après la fin du financement) l'équipe locale de Joining Forces veut s'assurer que le BSSC ait été intégré dans les systèmes d'EVAC (par exemple, les systèmes de gouvernement, la surveillance de l'éducation, le programme, les budgets, la politique locale et nationale, etc.) dans le WMS. Outils #7/9

Tout au long du processus d'adaptation et de mise à l'échelle, l'équipe locale de Joining Forces a appris des leçons sur ce qui a fonctionné lors de l'adaptation et de la mise à l'échelle, ce qui n'a pas fonctionné et dans quelles situations. Ils ont régulièrement utilisé l'outil de Démarrage Rapide #9 pour enregistrer ces lecons afin qu'ils les utilisent pour surveiller leurs propres processus de prise de décision, fournir des exemples concrets de succès et de défis dans les rapports aux donateurs et dans l'évaluation des programmes, et contribuer à une archive globale de Joining Forces des leçons apprises lors de l'adaptation et de la mise à l'échelle des activités EVAC. Ils ont également constaté qu'il est utile de documenter les actions futures justifiées par ces apprentissages et de suivre dans quelle mesure ces actions ont été mises en œuvre. Outil #9

³ Lorsqu'un outil dans le Guide de Démarrage Rapide est mentionné en rouge après qu'un problème a été soulevé dans le scénario, cela signifie que l'outil sera utile pour décider des questions liées à ce problème. Notez que de nombreux outils peuvent être efficacement utilisés et revus fréquemment à plusieurs étapes du processus d'adaptation et de mise à l'échelle. Notez également qu'il n'y a aucune hypothèse selon laquelle chaque projet doit utiliser tous les outils. Enfin, comme il s'agit d'un guide de « démarrage rapide », il s'agit d'outils de base conçus pour le contexte de Joining Forces et d'autres outils peuvent être utiles. Ces outils peuvent être trouvés dans INSPIRE Guide pour l'adaptation et la mise à l'échelle

https://adaptationandscale.inspire-strategies.org



Outil #1: Alignement des priorités des parties prenantes locales et globales

Un exercice pour clarifier dans quelle mesure une intervention/activité qui est candidate à l'adaptation et à l'échelle est alignée (ou pas) sur les priorités des différentes parties prenantes.

Il est difficile d'adapter et de mettre à l'échelle un projet qui est en décalage avec ce que les parties prenantes jugent important. Faire cet exercice aidera non seulement dans le processus de sélection des interventions/ activités, mais il peut aussi être utile lors de la rédaction de propositions et de rapports ou pour plaider et obtenir un soutien pour l'intervention/activité sélectionnée.

Comment utiliser cet outil

- Faites un partage d'idées sur les priorités des différents groupes de parties prenantes. Dans le cas de Joining Forces, il peut être utile de revoir les documents fondamentaux de Joining Forces tels que les documents de base de Joining Forces et la théorie du changement de Joining Forces. Assurez-vous de fournir des évidences vous faisant croire que c'est l'une de leurs priorités.
- 2. À l'aide de l'outil de diagramme de Venn, mettez les priorités des parties prenantes dans différents domaines indiquant qu'elles sont uniques à un seul groupe de parties prenantes ou si elles sont partagées par d'autres parties prenantes.
- 3. Examinez le chevauchement ou l'absence de chevauchement de chaque priorité. Discutez si l'intervention/activité que vous envisagez recevra le soutien nécessaire des parties prenantes de la communauté EVAC.
- 4. Réfléchissez à la manière dont votre équipe locale de Joining Forces peut utiliser cette analyse des priorités pour rechercher des fonds, plaider en faveur de l'adaptation et de la mise à l'échelle de l'intervention/activité, ou structurer les évaluations et les rapports.

Engagement des enfants

De toute évidence, pour Joining Forces, les opinions des enfants et celles de leurs familles sont essentielles à chaque étape d'adaptation et de mise à l'échelle. Lors de l'utilisation de cet outil, Joining Forces recherche l'engagement des enfants de deux manières distinctes : 1) en intégrant des informations sur les points de vue et les perspectives des enfants en ce qui concerne le sujet de l'outil et 2) en tant que source de données pour chaque outil. La recherche d'opportunités pour la participation des enfants et la protection des enfants (séparées et complémentaires) est une responsabilité partagée de tous les partenaires de Joining Forces. Dans cet outil, ils sont inclus dans la catégorie des parties prenantes locales avec les membres du gouvernement et du personnel local de Joining Forces. Comme ces autres groupes, toute recherche sur les préférences des enfants en matière de services ou de prestation de services devrait être fortement prise en compte dans la sélection d'un projet. S'il n'existe aucune recherche sur le sujet, l'équipe doit mener des discussions de groupe avec des enfants qui ont déjà éprouvé le projet « modèle » (c'est-à-dire le projet dont l'adaptation et mise à l'échelle sont envisagées). D'autres idées pour générer des idées d'enfants peuvent être trouvées dans le Compendium "Outils et techniques pour l'engagement des enfants" fourni à la fin de ce guide.

Rappel

N'hésitez pas à adapter cet outil de la manière qui convient à votre équipe et à votre contexte!



Outil #1: Alignement des priorités des parties prenantes locales et globales

ÉTAPE 1

Dans le cadre de cet exercice, les membres de l'équipe locale de Joining Forces dresseront la liste des priorités qui pourraient guider le choix d'une intervention/ activité à mettre à l'échelle en quatre « catégories » de parties prenantes. La première catégorie sera celle des priorités exprimées par le leadership « global » de Joining Forces. En examinant des documents comme la Théorie du Changement produite par Joining Forces, soulignez les critères qui «correspondent » aux grandes aspirations de Joining Forces. La deuxième catégorie contiendra une liste des "priorités locales des enfants" qui sont identifiées par les recherches ou les enquêtes disponibles sur les opinions des enfants et de leurs familles. La troisième catégorie met en évidence les priorités que l'équipe locale juge importantes pour faire progresser et positionner Joining Forces dans le pays (y compris les priorités qui peuvent être exprimées dans le Plan d'Action National, si disponible). La quatrième catégorie énumère les priorités potentielles (ou déjà financées) des donateurs.

Pour chaque élément de chaque catégorie de priorités, <u>il devrait y avoir une indication de la source de cette priorité</u>. Si une priorité locale provient du Plan d'Action National du gouvernement ou de la politique ÉVAC, il faut noter la phrase pertinente dans le Plan ou la clause d'une politique. Par contre, si la priorité locale découle de la recherche sur les perspectives des enfants menée dans le pays, l'étude spécifique devrait être citée. De même, lorsqu'on dresse une liste des priorités des donateurs, si une priorité particulière est accordée, il devrait y avoir une source appuyant cette priorité. Encore une fois, s'il est déjà financé, les priorités du donateur sont tout ce qui est nécessaire; si le donateur n'a pas été identifié, un examen de plusieurs priorités possibles est justifié. Veuillez noter que les mêmes priorités peuvent être attribuées à plusieurs catégories.

ÉTAPE 2

Une fois que ces listes de priorités ont été identifiées, saisissez-les dans un Diagramme de Venn (tel que celui fourni à la page suivante) comme uniques à une catégorie ou partagées par deux catégories ou plus. L'espace gris du diagramme est réservé aux priorités partagées par toutes les parties prenantes. Cela vous aidera à identifier les priorités qui fonctionnent le plus facilement dans l'environnement EVAC local. Faire cet exercice sera également utile lors de la rédaction de propositions et de rapports ou pour plaider et obtenir un soutien pour l'intervention/activité sélectionnée.



| Priorités particulières des enfants locaux à prendre en compte 1 | | Priorités distinctives globales des Joining Forces à prendre en considération 1 |
|---|-----------|--|
| Priorités particulières gouvernementales et locales de Joining Forces à prendre en compte | | Priorités particulières des donateurs à prendre en considération |
| 1 | | 1 |
| 2 | | 2 |
| 3 | | 3 |
| 4 | | 4 |
| Priorités qui se chevauchent cl | lairement | |



Outil #2: Évaluation de la mise à l'échelle

Une évaluation pour déterminer l'échelonnabilité des différentes interventions / activités en fonction des facteurs tels que la crédibilité, le soutien, la facilité d'adoption et la durabilité du financement.

SOURCE: Boîte à outils de base de l'USAID pour une mise à l'échelle systématique, élaborée par MSI à partir d'ExpandNet : Neuf étapes pour élaborer une stratégie de mise à l'échelle, p.17

Toutes les interventions/activités reposant sur une base de données solide ne sont pas réalisables à grande échelle et durables. Plusieurs caractéristiques doivent s'aligner pour faire d'une tentative de mise à l'échelle une priorité. Prendre le temps d'évaluer l'adéquation d'une intervention/activité pour une mise à l'échelle dans votre contexte peut éviter des problèmes plus tard.

Comment utiliser cet outil

- 1. Allez point par point et remplissez le cercle en indiquant si l'intervention/activité est plus proche d'un côté de l'échelle ou de l'autre ou si elle se situe entre les deux.
- 2. Additionnez les cercles remplis pour chacune des colonnes. Transférez les sous-totaux pour chaque facteur d'échelonnabilité à la dernière page de l'outil (Réflexion sur l'échelonnabilité). Les scores de chaque facteur d'échelonnabilité ne sont pas précis bien sûr. Ils sont uniquement destinés à fournir une base de discussion à l'étape 2.
- 3. Discutez du score de chaque facteur ; considérez d'autres aspects que vous connaissez peut-être, mais qui n'ont pas été abordés. Pour chaque facteur, indiquez si l'intervention/activité est forte, modérée ou faible.
- 4. Réfléchissez et discutez de la manière dont cette intervention/activité pourrait être renforcée pour une mise à l'échelle.
- 5. Déterminez ensemble si, dans l'ensemble, cette intervention/activité a un potentiel de mise à l'échelle dans votre contexte.

THE REAL PROPERTY OF THE PROPE

Engagement des Enfants

Un élément clé de l'évolutivité est l'acceptabilité d'une intervention/activité par les communautés pour lesquelles elle est conçue. Lors de l'utilisation de cet outil, Joining Forces recherche l'engagement des enfants de deux manières distinctes : 1) en intégrant des informations sur les points de vue et les perspectives des enfants en ce qui concerne le sujet de l'outil et 2) en tant que source de données pour chaque outil. La recherche d'opportunités de participation des enfants et de protection des enfants (séparées et complémentaires) est une responsabilité partagée de tous les partenaires de Joining Forces. Comme indiqué à l'étape 1 de cet outil, le point de vue des enfants et de leurs familles est un aspect essentiel de la crédibilité. Pour déterminer leurs points de vue, il peut être possible d'examiner les rapports, les évaluations et la documentation sur l'intervention/l'activité. Si de telles perspectives documentées ne sont pas disponibles, les enfants et les familles qui ont expérimenté la mise en œuvre de l'intervention/activité modèle peuvent être interrogés de manière formelle ou informelle. D'autres idées pour générer des idées d'enfants peuvent être trouvées dans le Compendium "Outils et techniques pour l'engagement des enfants" fourni à la fin de ce guide.

Rappel

N'hésitez pas à adapter cet outil de la manière qui convient à votre équipe et à votre contexte!



Évaluation de la mise à l'échelle

- 1. Pour chaque élément, remplir le cercle sur l'échelle à trois points, de l'énoncé à gauche à l'énoncé à droite, pour indiquer où se situe l'intervention ou l'activité sur l'échelle.
- 2. Compter les cercles remplis de chaque colonne et écrire le nombre total pour chaque section.
- 3. Copier la moyenne de chaque section sur la feuille de pointage finale
- 4. Utiliser la feuille de pointage finale pour réfléchir à l'échelonnabilité de l'intervention/activité.

ÉTAPE 1: ÉVALUER L' INTERVENTION/ACTIVITÉ

NOM DE L'INTERVENTION/ ACTIVITÉ

| A. Dans quelle mesure est-ce que le paquet d'intervention/activité est crédible? | | | | |
|--|---|--|--|--|
| A1. Base factuelle | Beaucoup de preuves solides \leftarrow \bigcirc \bigcirc \bigcirc Peu ou pas de preuves solides | | | |
| A2. Évaluation | Évaluation externe indépendante ← → → → Aucune évaluation interne | | | |
| A3. Contextes divers | Preuve substantielle qu'il fonctionne dans divers contextes \leftarrow Peu ou pas de preuves qu'il fonctionne dans divers contextes | | | |
| A4. Avis d'expert | Soutenu par d'éminents individus ou institutions 🔷 — Peu ou pas d'éminents individus ou institutions l'appuient | | | |
| A5. Impact visible, attribuable | Les décideurs voient l'impact et le lien avec l'intervention/activité | | | |
| A6. Reflète le point de vue des enfants et de leurs familles | Reflète clairement le point de vue des enfants ← Ó − Ó Ne reflète pas le point de vue des enfants | | | |
| | Complete | | | |

(additionner le nombre de cercles remplis dans chaque colonne)



| B. L'intervention ou l'activité présente-t-elle un avantage relatif par rapport aux pratiques existantes? | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| B1. Autres solutions | Les solutions actuelles sont adéquates Peu ou pas d'évidence qu'elles soient supérieures à d'autres solutions | | | | |
| B2. Preuve qu'elle est plus efficace | Preuves solides qu'elle est supérieure à l'intervention/activité actuelle Peu ou pas de preuve qu'elle soit supérieure à l'intervention/activité actuelle | | | | |
| B3. Rentable | Plus rentable que les pratiques existantes \leftarrow \rightarrow \rightarrow Moins rentable que les pratiques existantes | | | | |
| | (additionner le nombre de cercles remplis dans chaque colonne) | | | | |
| C. Quel est le niveau de so | outien à l'intervention/activité? | | | | |
| C1. Urgence | Fort sentiment d'urgence concernant le problème ou le besoin $\leftarrow\!$ | | | | |
| C2. Engagement du Leadership | Leadership fort engagé ——————————————————————————————————— | | | | |
| C3. Importance du problème | Le problème est important et persistant ← Ó − Ó + Le problème touche peu de personnes ou a un impact limité | | | | |
| C4. Priorité politique | Aborde un enjeu hautement prioritaire $\leftarrow \bigcirc\bigcirc \rightarrow$ Aborde une question qui n'est pas au programme des politiques | | | | |
| C5. Opposition | Fait face à une opposition limitée ← ← Fait face à une forte opposition | | | | |
| C6. Besoin ressenti | Répond à un besoin ressenti, à un problème ou à une priorité stratégique Ne répond pas à un besoin ressenti, à un problème ou à une priorité stratégique | | | | |
| | (additionner le nombre de cercles remplis dans chaque colonne) | | | | |



| D. Dans quelle mesure l'intervention ou l'activité est-elle facile à transférer, à adapter et à maintenir? | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| D1. Conformément à la politique | Entièrement conforme aux politiques gouvernementales et organisationnelles | | | | |
| D2. Cadre avec les systèmes existants, y compris les politiques d'accès aux données. | Peut utiliser les systèmes existants, O | | | | |
| D3. Capacité opérationnelle & de ressources | Les organismes de mise en œuvre ont la capacité de mettre en œuvre à grande échelle | | | | |
| D4. Étendue de l'accord pour la sélection. | Peu de décideurs ont participé ← ◯ − ◯ → De nombreux décideurs ont participé | | | | |
| D5. Simplicité des différences contextuelles | Problème homogène, groupe cible et définition $\leftarrow\!$ | | | | |
| D6. Adaptabilité | Intervention/activité est une technologie claire et directe | | | | |
| D7. Degré de complexité | Faible complexité; peu de composantes $\leftarrow \bigcirc - \bigcirc - \bigcirc \rightarrow$ Complexité élevée; nombreuses composantes—paquet intégré | | | | |
| D8. Maintien de la qualité | L'Intervention/activité est autoréglementée ← Intervention/activité nécessitant une supervision et une surveillance importantes | | | | |
| D9. Testabilité limitée | Capable d'être testée par les exécuteurs sur une échelle limitée \longleftarrow Les organismes de mise en œuvre mettent à l'essai la nouvelle pratique sans l'adopter pleinement | | | | |
| D10. Degré de changement | Intervention/activité nécessitant un léger écart par rapport aux normes, pratiques et ressources actuelles. Intervention/activité nécessitant un écart important des normes, pratiques et ressources. | | | | |
| | (additionner le nombre de cercles remplis dans chaque colonne) | | | | |



| E. Quelle est l'adéquation avec les organismes de mise en œuvre? | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| E1. Compatibilité | La pratique est compatible avec les valeurs ou les services actuels de l'organisme d'exécution. La pratique n'est pas compatible avec les valeurs ou services actuels de l'organisme d'exécution. | | | | |
| E2. Soutien intégré pour intervention/activité | Solide leadership engagé envers l'intervention/l'activité ← → → Besoin de systèmes, infrastructure, nouveaux ou supplémentaires ou de ressources humaines | | | | |
| E3. Soutien du personnel et des partenaires locaux de mise en œuvre | Le problème est important et persistant ← Ó − Ó Aucun organisme d'exécution a la capacité | | | | |
| E4. Capacité adaptative | Les principaux décideurs sont à l'aise en faisant des adaptations stratégiques des adaptations stratégiques | | | | |
| E5. Expérience de mise à l'échelle | L'organisation a travaillé avec approches systématiques de mise à l'échelle avant. L'organisation n'a pas travaillé avec des approches systématiques de mise à l'échelle avant | | | | |
| E6. Protection des enfants | Les risques pour les enfants sont relativement faciles à atténuer \leftarrow Les risques pour les enfants sont importants et difficiles à atténuer | | | | |
| E7. Degrés d'adaptation | Répond à un besoin ressenti, à un problème ou à une priorité de politique 🔷 — Complexité élevée; beaucoup de composantes—paquet intégré | | | | |
| | (additionner le nombre de cercles remplis dans chaque colonne) | | | | |
| F. Y a-t-il une source dura | ble de financement? | | | | |
| F1. Ressources supplémentaires | Besoin de ressources humaines ou financières Onde produits de base limités Onde produits de base limités | | | | |
| F2. Fonds de démarrage | Besoin d'un petit engagement de fonds pour commencer \leftarrow \longrightarrow Besoin d'importants engagements de fonds pour commencer | | | | |
| F3. Financement interne | Financement interne (par ex., frais d'usager) ou dotation \leftarrow Pas de financement interne, nécessite des fonds externes importants | | | | |
| | (additionner le nombre de cercles remplis dans chaque colonne) | | | | |



ÉTAPE 2: RÉFLÉCHIR À L'ÉCHELONNABILITÉ

Amenez les sous-totaux des pages précédentes pour vous aider à déterminer l'échelonnabilité globale.

NON DE L'INTERVENTION/ ACTIVITÉ

| RÉSUMÉ DES RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION | | | |
|---|--|--|--|
| FACTEUR D'ÉCHELONNABILITÉ | TOTAL DE CHAQUE FACILITE LA COLONNE PLUS DIFFICILE MISE À L'ÉCHELLE DE RE À L'ÉCHELLE OUT DE RE À L'ÉCHELLE | | |
| A. CRÉDIBILITÉ DE L'INTERVENTION/ACTIVITÉ | ←○- + | | |
| B. AVANTAG E RELATIF PAR RAPPORT AUX STRATÉGIES | + + | | |
| C. SOUTIEN À L'INTERVENTION/ACTIVITÉ | + + | | |
| D. FACILITÉ DE TRANSFERT ET D'ADAPTATION | + + = 10 | | |
| E. ORGANISATION DE MISE EN ŒUVRE | ++ | | |
| F. DURABILITÉ DU FINANCEMENT | + + | | |

| RÉFLEXIONS SUPPLÉMENTAIRES DE L'ÉQUIPE LOCALE DES JOINING FORCES | | | |
|---|---------|--------|--|
| QUELLE EST LA PUISSANCE DE L'INTERVENTION/ ACTIVITÉ EN TERMES D'ÉCHELONNABILITÉ | | | COMMENT CETTE INTERVENTION/ACTIVITÉ POURRAIT-ELLE ÊTRE RENFORCÉE POUR ÉCHELONNABILITÉ? |
| FORTE | MODÉRÉE | FAIBLE | |

CONCLUSION: CETTE INTERVENTION/ACTIVITÉ A-T-ELLE UN FORT POTENTIEL DE MISE À L'ÉCHELLE ? Oui Oui avec modification Non Justification:

Outil #3: Profil factuel de l'intervention/activité potentielle

Un moyen d'examiner les éléments clés d'une intervention/activité et d'évaluer les preuves que l'intervention/activité envisagée est efficace du point de vue de l'équipe locale de Joining Forces.

SOURCE: Syntegral

Savoir combien de preuves appuient une intervention/activité et dans quelle mesure ces preuves sont crédibles est important pour sélectionner les interventions/activités à mettre à l'échelle. Cet outil est conçu pour stimuler un examen des preuves et une discussion entre les membres locaux de Joining Forces qui clarifie leurs normes d'efficacité et leur demande de considérer leurs normes ainsi que celles des autres parties prenantes.

Comment utiliser cet outil

- 1. Pour chaque intervention/activité dont la mise à l'échelle est envisagée, remplir le profil de preuves.
- 2. Identifier et collecter les preuves disponibles à l'appui de l'intervention/activité. Discuter des preuves et décider quelles sont les 3 conclusions qui seraient considérées comme les plus solides et les plus crédibles.
- 3. Identifier ce qui rendrait le cas plus solide pour cette intervention/activité; où y a-t-il des vides dans les preuves? Tenir compte des différents publics et de ce que les différents acteurs trouvent crédible.

Engagement des enfants



Comme pour tous les aspects de la mise en œuvre du programme de Joining Forces, la voix des enfants est essentielle. Lors de l'utilisation de cet outil, Joining Forces recherche l'engagement des enfants de deux manières distinctes : 1) en intégrant des informations sur les points de vue et les perspectives des enfants en ce qui concerne le sujet de l'outil et 2) en tant que source de données pour chaque outil. La recherche d'opportunités de participation des enfants et de protection des enfants (séparées et complémentaires) est une responsabilité partagée de tous les partenaires de Joining Forces. Bien que les enfants et leurs familles ne connaissent peut-être pas les preuves formelles de l'efficacité d'une intervention/activité, ils peuvent néanmoins partager leur point de vue sur la façon dont cela a eu un impact sur leur vie et sur leur degré d'accord sur cet impact. D'autres idées pour générer des idées d'enfants peuvent être trouvées dans le Compendium "Outils et techniques pour l'engagement des enfants" fourni à la fin de ce guide. En outre, il est important de tenir compte des recherches ou des preuves qui ont été générées par des enfants ou qui ont engagé des enfants en tant que participants.

Rappel

N'hésitez pas à adapter cet outil de la manière qui convient à votre équipe et à votre contexte!



Profil factuel de l'intervention/activité potentielle de l'EVAC

ÉTAPE 1: DÉCRIRE L'INTERVENTION/ACTIVITÉ

Utilisez une feuille pour chaque intervention/activité.

| NOM DE L'INTERVENTION/ ACTIVITÉ? | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 1. | Quels organismes ont mis en œuvre cette intervention/activité? | | | | |
| 2. | Quelle est la population cible? | | | | |
| 3 | De quel type d'intervention/activité s'agit-il? Campag parental, plaidoyer, soutien économique, etc. | ne médiatique, soutien psychosocial, programme | | | |
| 4. | Quels sont les résultats attendus? | | | | |
| 5. | Quelle est la période la plus longue pendant laquelle cette intervention/activité a eu lieu à un site donné? | 6. Est-elle mise en œuvre au-delà du site original? NON OUI SI OUI a-t-elle été mise en œuvre dans des régions sociales, économiques et/ou | | | |
| 7. | Où se déroule l'intervention/activité? OU, où a-t-elle fonctionné dans le passé? | géographiques très différentes? Décrire | | | |
| 8. | Cette intervention/activité a-t-elle été interrompue sur le site d'origine ainsi que sur les sites auxquels elle a été mise à l'échelle? NON OUI SI OUIQue semble-t-il être la raison(s) principal (es) pour son interruption? | 9. Pour les sites dans lesquels cette intervention/ activité continue de fonctionner, dépend-elle d'un soutien non gouvernemental en termes de ressources humaines et financières ? NON OUI SI OUI quelles ressources humaines ou financières sont fournies par quels fournisseurs d'aide externes, y compris les partenaires de Joining Forces ? | | | |
| | 10. Dans quelle mesure l'aide extérieure est-elle actuellement fournie? un petit peu un peu beaucoup | | | | |



ÉTAPE 2: REGARDEZ LES PREUVES

| 12. COMMENT SAVEZ-VOUS QUE L'INTERVENTION / ACTIVITÉ FONCTIONNE? | ÉVIDENCE #1 | | SOURCE Rapport de Programme Données d'Évaluation | |
|--|-------------|--|--|--|
| Qu'avez-vous trouvé dans les preuves ? | | | Données gouvernementales Contribution des enfants | |
| Quelles statistiques, citations, cas (cas d'études) | | | Autre Autre | |
| résultats du sondage, etc., avez-vous trouvé? Vous pouvez enregistrer votre témoignage dans un document distinct. Du point de vue de votre équipe, énumérez dans la prochaine colonne les 3 | ÉVIDENCE #2 | | SOURCE Rapport de Programme Données d'Évaluation Données gouvernementales Contribution des enfants Article du Journal Autre | |
| pièces de preuves que vous trouvez les plus crédibles et importantes. | ÉVIDENCE #3 | | SOURCE Rapport de Programme Données d'Évaluation Données gouvernementales Contribution des enfants Article du Journal Autre | |
| 13. Y A-T-IL ÉVIDENCE QUE CETTE INTERVENTION / ACTIVITÉ RÉPOND AUX BESOINS DES ENFANTS ET DES FAMILLES, ET QU'ILS LA TROUVENT IMPACTANTE ? | | | | |
| 14. L'ÉVIDENCE APPUIE-T-ELLE L'ADAPTATION COMMENTAIRE: ET LA MISE À L'ÉCHELLE DE CETTE INTERVENTION/ACTIVITÉ? | | | | |
| Oui, très Oui, quelque Non, convenable inadéquat | | | | |



Outil #4: Éléments fondamentaux et périphériques de l'intervention/activité de prévention de la violence à l'égard des enfants

Une feuille de travail pour faciliter la discussion et visualiser ce qui est fondamental pour une intervention/activité et ce qui est périphérique lors de la mise à l'échelle afin de préserver la fidélité.

Il y a certains éléments et principes dans chaque intervention/activité fondée sur des données probantes qui doivent être présents pour que l'intervention/activité se déroule comme prévu. Changez l'un de ces éléments ou principes, et vous risquez de ne pas être fidèle au modèle éprouvé. Certaines adaptations sont nécessaires, tandis que d'autres peuvent créer une nouvelle intervention/activité. Aidez les partenaires d'exécution tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du consortium de Joining Forces à réussir en communiquant ce qui est fondamental et ce qui est périphérique.

Comment utiliser cet outil

- Choisissez une intervention/activité ciblée et consultez toute recherche disponible suggérant ce qui s'est avéré essentiel pour l'intervention/activité. Si possible, consultez des personnes qui ont travaillé sur le modèle d'intervention/activité et qui peuvent être considérées comme des experts.
- 2. En groupe ou individuellement, identifiez les aspects de l'intervention/activité considérés comme fondamentaux. Écrivez-les dans le cercle intérieur des « éléments fondamentaux ». Ces aspects (ou éléments) peuvent être des outils spécifiques, des cadres de mise en œuvre, des principes et objectifs programmatiques, des ressources ou tout autre élément de l'intervention/activité considéré comme essentiel.
- 3. Examinez maintenant d'autres aspects de l'intervention/activité qui peuvent être modifiés sans affecter la nature des résultats. Écrivez-les dans le cercle extérieur « éléments périphériques ».
- 4. Fournissez une justification de la raison pour laquelle chacun des éléments fondamentaux et périphériques est inclus en tant que tel. Discutez en groupe et établissez un consensus en utilisant la recherche.
- 5. Enfin, rédigez un document communiquant ces éléments et la justification aux partenaires de mise en œuvre.

Engagement des enfants

Lors de l'utilisation de cet outil, Joining Forces recherche l'engagement des enfants de deux manières distinctes: 1) en intégrant des informations sur les points de vue et les perspectives des enfants en ce qui concerne le sujet de l'outil et 2) en tant que source de données pour chaque outil. La recherche d'opportunités de participation des enfants et de protection des enfants (séparées et complémentaires) est une responsabilité partagée de tous les partenaires de Joining Forces. Demandez à Joining Forces de faire des suggestions sur la manière dont les enfants ou les familles pourraient être utiles pour déterminer ce qui est fondamental par rapport à ce qui est périphérique. Cela pourrait prendre la forme d'une « vérification des membres » (c'est-à-dire, exécuter l'analyse devant un groupe de discussion composé d'enfants et de membres de la famille et voir s'ils ont des accords ou des désaccords solides.)

Rappel

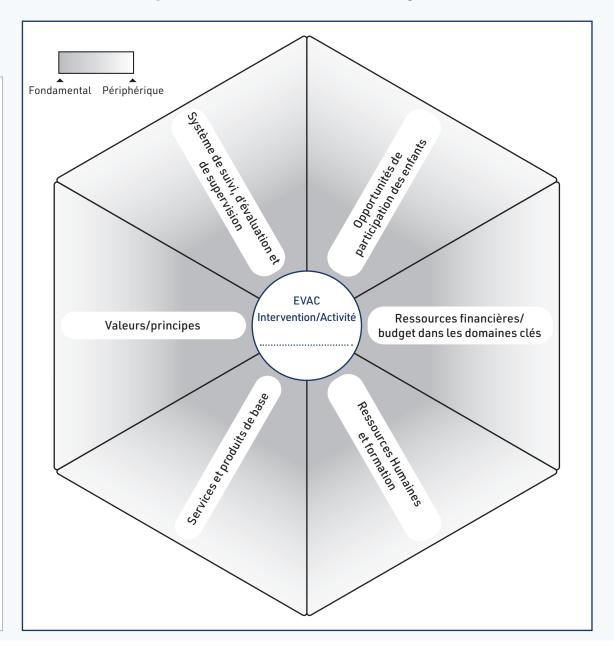
N'hésitez pas à adapter cet outil de la manière qui convient à votre équipe et à votre contexte!



Éléments fondamentaux et périphériques de l'intervention/activité de prévention de la violence à l'égard des enfants

ÉTAPE 1: IDENTIFER LES ÉLÉMENTS FONDAMENTAUX ET PÉRIFÉRIQUES

- 1. Choisissez une intervention/activité pour prévenir la violence contre les enfants sur laquelle vous concentrer. Écrivez-la dans l'espace en blanc au centre du diagramme.
- 2. Quels sont les éléments spécifiques de cette intervention/activité ? Quelques éléments à prendre en considération sont présentés dans le graphique à droite :
 - Systèmes de suivi, évaluation et supervision
 - Valeurs/principes
 - Services et produits de base
 - Ressources humaines et formation
 - Ressources financières/budget dans les domaines clés
 - Possibilités de participation des enfants
- 3. Discutez avec les membres de l'équipe et les parties prenantes concernées, et en particulier avec les exécutants de l'intervention/ activité originale que vous souhaitez adapter et mettre à l'échelle, des éléments que vous considérez comme essentiels (ou "fondamentaux"). Si un élément spécifique était modifié ou éliminé, changerait-il fondamentalement les résultats de l'intervention/ activité ? Si oui, il peut s'agir d'éléments fondamentaux.
- 4. Si vous utilisez l'outil en version imprimée, écrivez les éléments fondamentaux sur des post-it et placez-les dans la zone centrale du diagramme. Si vous utilisez l'outil par voie électronique, vous pouvez ajouter un commentaire.
- 5. Si vous utilisez l'outil en version imprimée, écrivez les éléments périphériques sur des post-it et placez-les dans la zone « périphérique » du diagramme. Si vous utilisez l'outil par voie électronique, vous pouvez ajouter un commentaire.
- 6. Si vous avez fait cet exercice individuellement, réunissez-vous avec d'autres parties prenantes, y compris des enfants qui ont éprouvé l'intervention/activité, et en tant que groupe, trouvez un accord. Documenter les éléments fondamentaux.





ÉTAPE 2: EXPLIQUER

- 1. Créez un dossier pour vos décisions. Examinez la base de données probantes pour cette intervention/activité (outil #3) et les commentaires d'un site modèle pour appuyer votre positionnement des éléments comme fondamentaux ou périphériques.
- 2. S'il y a un débat au sein de votre groupe sur un élément spécifique, parlez au concepteur d'origine pour revérifier vos hypothèses.
- 3. Vous pourriez avoir besoin de plus de boîtes pour les éléments fondamentaux et périphériques. Dupliquer cette page au besoin pour lister tous les éléments fondamentaux et périphériques auxquels vous avez pensé.

FONDAMENTAL: Un élément est fondamental lorsque sa suppression ou modification réduit considérablement l'efficacité de l'intervention/activité. Les éléments fondamentaux doivent être inclus avec le plus de fidélité possible.

PÉRIPHÉRIQUE: Un élément est périphérique lorsqu'en l'adaptant au contexte, ou en le supprimant, il améliore ou n'empêche pas sérieusement une intervention/activité d'atteindre les résultats attendus. Les éléments périphériques peuvent être largement modifiés pour s'adapter à de nouveaux contextes.

FONDAMENTAL En utilisant les résultats de la partie 1 de cet outil, quels sont les éléments fondamentaux qui doivent être maintenus lors de la mise à l'échelle ? Ajoutez plus d'éléments si nécessaire.

PERIPHÉRIQUE À l'aide des résultats de la partie 1 de cet outil, choisissez les éléments qui pourraient devoir être adaptés ou qui pourraient être entièrement laissés de côté sans modifier l'activité de manière significative. Ajouter plus d'éléments au besoin.

ÉLÉMENT:

Pourquoi cet élément DOIT-IL être maintenu?

ÉLÉMENT:

Pourquoi cet élément est-il adaptable?

ÉLÉMENT:

Pourquoi cet élément DOIT-IL être maintenu?

ÉLÉMENT:

Pourquoi cet élément est-il adaptable?

ÉLÉMENT:

Pourquoi cet élément DOIT-IL être maintenu?

ÉLÉMENT:

Pourquoi cet élément est-il adaptable?



ÉTAPE 3: COMMUNIQUER AVEC TOUS LES PARTENAIRES DE JOINING FORCES IMPLIQUÉS DANS LA MISE EN ŒUVRE

En communiquant avec d'autres partenaires de Joining Forces, assurez-vous de :

- 1. Expliquer la différence entre les éléments « fondamentaux » et les « périphériques ».
- 2. Partager votre liste d'éléments fondamentaux et périphériques pour leur intervention/activité.
- 3. Expliquer qu'il est important de surveiller l'intervention/l'activité de manière continue et adaptative pour s'assurer que les interventions/activités comprennent des éléments fondamentaux.



Outil #5: Évaluation environnementale: Différents domaines et variables

Un exercice de groupe faisant le point sur l'environnement pour identifier les opportunités et les menaces de mise à l'échelle d'une intervention ou d'une activité spécifique.

Lorsque nous connaissons notre environnement, nous pouvons tirer parti des opportunités et minimiser les menaces. Cet outil vous aide à voir où des adaptations pourraient être nécessaires dans l'intervention/activité que vous avez sélectionnée pour l'échelle. Cela vous permettra de renforcer votre stratégie de mise à l'échelle en anticipant les principales opportunités et menaces au succès de la mise à l'échelle.

Comment utiliser cet outil

- 1. Donnez à de petits groupes 1 à 3 domaines ou secteurs suggérés par l'outil ayant un impact sur la mise à l'échelle de l'EVAC qu'ils connaissent.
- 2. Pour chaque domaine ou secteur, le groupe doit identifier deux facteurs clés affectant la mise à l'échelle.
- 3. Pour chaque domaine ou secteur, déterminer s'il a un effet positif, négatif ou mixte sur la mise à l'échelle et la force potentielle de son impact.
- 4. En examinant tous les domaines ou secteurs identifiés, identifiez 3 opportunités prioritaires qui soutiennent potentiellement la mise à l'échelle et 3 menaces potentiellement importantes pour la mise à l'échelle. Discutez-en en groupe.
- 5. Identifier les actions clés qui peuvent tirer profit des opportunités et minimiser les menaces.

THE RESERVE OF THE PARTY OF THE

Engagement des enfants

Lors de l'utilisation de cet outil, Joining Forces recherche l'engagement des enfants de deux manières distinctes :1) en intégrant des informations sur les points de vue et les perspectives des enfants en rapport avec le sujet de l'outil et 2) en tant que source de données pour chaque outil. La recherche d'opportunités de participation des enfants et de protection des enfants (séparées et complémentaires) est une responsabilité partagée de tous les partenaires de Joining Forces. Dans cet outil, les enfants peuvent discuter des menaces et des opportunités par rapport à leur implication dans la mise à l'échelle de cette intervention/activité, par exemple la faisabilité de sa mise en œuvre dans les écoles. Ils peuvent également réfléchir aux normes sociales qui soutiendraient ou limiteraient l'expansion de l'intervention/activité

Rappel



Évaluation environnementale : différents domaines

ÉTAPE 1 : ATTRIBUTION DE DOMAINES OU SECTEURS

Se séparer en petits groupes. Chaque groupe doit se voir attribuer 1-3 secteurs ou domaines qu'il connaisse bien.

ENVIRONNEMENT POLITIQUE

Situation politique, sécurité et gouvernance qui peuvent entrer en conflit avec ou faire progresser la mise à l'échelle.

ENVIRONNEMENT ÉCONOMIQUE

Les réalités économiques nationales ou locales qui peuvent avoir une incidence - positive ou négativesur la mise à l'échelle de l'intervention/activité à l'étude.

SERVICES DE SANTÉ ADAPTÉS AUX ENFANTS

Accès aux services, infrastructures, logistique, ressources humaines

CADRE DE FINANCEMENT

Financement, collaboration entre les partenaires, présence d'autres programmes

SYSTÈME D'ÉDUCATION

Gestion scolaire, formation des enseignants, politiques éducatives

COMMUNAUTÉ ET MÉNAGES

Normes sociales et de genre et autres facteurs culturels

ENVIRONNEMENT POLITIQUE

Politiques nationales et locales existantes ou nécessaires dans le domaine de l'EVAC.

ENVIRONNEMENT DE PROTECTION DE L'ENFANCE

Systèmes en place pour protéger les enfants contre la violence, l'exploitation, la négligence et les mauvais traitements

OPPORTUNITÉS D'ENGAGEMENT DES ENFANTS

Participation des enfants en tant qu'agents actifs du changement pour mettre fin à la violence



ÉTAPE 2: ENREGISTREMENT

Vous trouverez ci-dessous neuf secteurs ou domaines généraux susceptibles d'influencer l'environnement de programmation en ce qui concerne l'élimination de la violence à l'égard des enfants. Distribuez-les entre les membres de l'équipe locale de Joining Forces selon qui peut être informé de chaque domaine ou secteur. Chaque individu ou groupe de membres de l'équipe désigné doit identifier deux facteurs clés dans le secteur/domaine qui sont pertinents pour l'intervention ou l'activité proposée. Pour chaque domaine clé, déterminez s'il s'agit d'un problème potentiellement positif, négatif ou mixte, puis dans quelle mesure le problème est important pour l'adaptation et la mise à l'échelle.

Example

| | SECTEURS/DOMAINES | QUEL EST L'I | QUEL EST L'IMPACT? | | | |
|-------------------|---|--|--|--|--|--|
| | ENVIRONNEMENT POLITIQUE | POSITIF, NÉGATIF OU MIXTE | IMPORTANCE DE L'IMPACT | | | |
| QUESTIONS CLÉS | Déploiement lent de la nouvelle politique permettant l'utilisation du numéro de téléphone d'assistance médicale pour signaler la violence contre les enfants à la police. | Mixte à bien des égards car les gens n'associent pas l'EVAC à la santé, mais à East Mandinara, cela donne un exemple positif. | Non significatif à l'échelle nationale, mais peut avoir une importance locale. À suivre | | | |
| QUE! | Gouvernement exigeant la participation de la société civile au financement international destiné aux enfants. | Très positif. | Récompenses prestigieuses récentes dans le domaine de l'éducation. Sensibilisation générale | | | |

| | SECTEURS/DOMAINES | QUEL EST L'IMPACT? | | | | |
|-------------------|--|------------------------------|---------------------------|--|--|--|
| | CONTEXTE POLITIQUE | POSITIF, NÉGATIF OU MIXTE | IMPORTANCE DE L'IMPACT | | | |
| QUESTIONS CLÉS | | | | | | |
| QUES | | | | | | |
| | CONTEXTE ÉCONOMIQUE | | | | | |
| QUESTIONS CLÉS | | | | | | |
| QUES | | | | | | |
| | SERVICES DE SANTÉ ADAPTÉS AUX ENFANTS | | | | | |
| QUESTIONS CLÉS | | | | | | |
| QUES. | | | | | | |



| | SECTEURS/DOMAINES | QUEL EST L'I | MPACT? |
|-------------------|--|------------------------------|---------------------------|
| | CADRE DE FINANCEMENT | POSITIF, NÉGATIF OU MIXTE | IMPORTANCE DE L'IMPACT |
| QUESTIONS CLÉS | | | |
| QUES | | | |
| | SYSTÈME D'ÉDUCATION | | |
| QUESTIONS CLÉS | | | |
| QUES | | | |
| | COMMUNITÉ ET MÉNAGES | | |
| QUESTIONS CLÉS | | | |
| QUES | | | |
| | ENVIRONNEMENT POLITIQUE | | |
| ESTIONS CLÉS | | | |
| QUES | | | |
| | ENVIRONNEMENT DE PROTECTION DES ENFANTS | | |
| QUESTIONS CLÉS | | | |
| QUES | | | |
| | OPPORTUNITÉS DE PARTICIPATION DES ENFANTS | | |
| SNOIS | | | |
| QUESTIONS CLÉS | | | |

ÉTAPE 3: ANALYSER ET DISCUTER

Marquer tous les domaines pertinents. Utiliser une feuille distincte pour chacune des variables ayant une incidence sur l'ÉVAC

- 1. Considérez toutes les QUESTIONS CLÉS qui ont été identifiées sur la feuille « Étape 2 : Enregistrer », pour cet outil.
- 2. En tant que groupe, classez par ordre de priorité trois opportunités et trois menaces pour l'adaptation et la mise à l'échelle. Notez-les dans les cases ci-dessous.
- 3. Pour chaque opportunité ou menace. En tant que groupe, réfléchissez aux actions ou stratégies que vous mettrez en œuvre pour tirer parti/maximiser l'opportunité ou minimiser la menace. Écrivez-les dans la case appropriée.
- 4. L'ensemble du groupe doit discuter des actions ou stratégies clés identifiées dans cet exercice.

| | | | | | , | |
|--------|--------------|--------------------|------|-----|---|-----|
| \sim | PΡ | $\overline{}$ | | . — | | _ |
| | \mathbf{D} | $\mathbf{\nu}$ | | | _ | • |
| | гг | | | | | _ 7 |

| SECTEUR OU DOMAINE: | | | | | |
|---------------------|-------------------------------------|--|--|--|--|
| OPPORTUNITÉ: | ACTION/STRATÉGIE POUR LA MAXIMISER: | | | | |
| SECTEUR OU DOMAINE: | | | | | |
| OPPORTUNITÉ: | ACTION/STRATÉGIE POUR LA MAXIMISER: | | | | |
| SECTEUR OU DOMAINE: | | | | | |
| OPPORTUNITÉ: | ACTION/STRATÉGIE POUR LA MAXIMISER: | | | | |
| MENACES | | | | | |
| SECTEUR OU DOMAINE: | | | | | |
| MENACE: | ACTION/STRATÉGIE POUR LA MINIMISER: | | | | |
| SECTEUR OU DOMAINE: | | | | | |
| MENACE: | ACTION/STRATÉGIE POUR LA MINIMISER: | | | | |
| SECTEUR OU DOMAINE: | | | | | |
| MENACE: | ACTION/STRATÉGIE POUR LA MINIMISER: | | | | |



Outil #6: Analyse comparative et suivi de la mise à l'échelle verticale

Un outil de planification pour prioriser les résultats au niveau des systèmes et suivre les progrès liés à la mise à l'échelle verticale (institutionnalisation).

SOURCE: Pratiques prometteuses en matière de suivi, d'apprentissage et d'évaluation : un compendium de ressources ; Tableaux de référence

Après avoir sélectionné une intervention/activité à mettre à l'échelle, il y a une dernière considération critique - Comment cette intervention/activité sera-t-elle institutionnalisée dans des systèmes pour obtenir des résultats généralisés et durables ? Ceci est également appelé mise à l'échelle verticale. La mise à l'échelle verticale est importante car si une intervention/activité n'est pas soutenue par des priorités, des politiques et des systèmes, il est peu probable qu'elle soit maintenue après son extension à de nouveaux sites. Travailler avec cet outil et le suivant (sur la mise à l'échelle horizontale) sera utile pour peaufiner votre cadre de résultats et pour guider le suivi et l'évaluation.

Comment utiliser cet outil

- 1. Faites un partage d'idées sur les résultats de mise à l'échelle verticale souhaités ; il peut être utile de consulter les documents de planification stratégique du pays ou de l'organisation.
- 2. Analysez le plan d'action ainsi que les résultats de toutes les discussions d'évaluation et de planification que vous avez tenues pour déterminer les actions politiques nécessaires pour créer une échelle verticale.
- 3. Discutez et rédigez des déclarations de résultats convenus.
- 4. Pour chaque déclaration de résultat, signalez les réformes politiques, organisationnelles et budgétaires nécessaires pour atteindre ce résultat. « Partage d'idées » en matière des actions que les membres et partenaires de Joining Forces pourraient entreprendre (par exemple, plaidoyer, proposition d'initiatives interministérielles, etc.) pour faire avancer ces réformes.
- 5. Trouvez un ou des indicateurs qui vous diront s'il a été atteint. Décrivez les étapes intermédiaires nécessaires pour parvenir au résultat final.
- 6. Consultez à nouveau tous les 6 mois pour surveiller et suivre les progrès.

STATE

Engagement des enfants

Lors de l'utilisation de cet outil, Joining Forces recherche l'engagement des enfants de deux manières distinctes :1) en intégrant des informations sur les points de vue et les perspectives des enfants en rapport avec le sujet de l'outil et 2) en tant que source de données pour chaque outil. La recherche d'opportunités de participation des enfants et de protection des enfants (séparées et complémentaires) est une responsabilité partagée de tous les partenaires de Joining Forces. Dans cet outil, les enfants peuvent participer au contrôle et à l'établissement des priorités des points de référence proposés par l'équipe locale de Joining Forces. Les points de référence peuvent être affichés sous forme graphique de façon à être accessibles aux enfants et à solliciter leur feedback et suggestions de résultats supplémentaires qui devraient être surveillés. D'autres idées pour demander aux enfants de prioriser les points de référence se trouvent dans le Compendium « Outils et techniques pour l'engagement des enfants » fourni à la fin du présent guide.

Rappel



Analyse comparative et suivi de la mise à l'échelle verticale

ÉTAPE 1: EXPLORER DES IDÉES

À LA FIN DE L'ÉTAPE DE MISE À L'ÉCHELLE...

Dans quelles politiques, normes ou protocoles de service et de sauvegarde l'intervention/activité doit-elle apparaître ? De quelle manière l'intervention/activité sera-t-elle intégrée dans:

- 1. Programmes de formation en surveillance, évaluation et apprentissage
- 2. Systèmes de supervision
- 3. Systèmes d'Achats
- 4. Systèmes de Rapports
- 5. Systèmes et politiques liés à la protection des enfants

ÉTAPE 2: RÉDIGER DES DÉCLARATIONS DE RÉSULTATS



ÉTAPE 3: PLANIFIER LES RÉSULTATS

UTILISER 1 FEUILLE POUR CHAQUE DÉCLARATION DE RÉSULTATS.

| DÉCLARATION DE RÉSULTAT: | | |
|--|-------------------------|---------------------------------------|
| JUSTIFICATION: Pourquoi cette déclaration de résultat est-e | lle importante? | |
| INDICATEUR: Comment saurons-nous que ce résultat a été atteint ? mesurables, atteignables, réalistes, limités dans le ter les indicateurs C.R.E.A.M. (clairs, pertinents, économ | mps). L'équipe peut éga | alement choisir d'utiliser |
| ÉTAPES INTERMÉDIAIRES (JALONS) Comment allez-vous atteindre ce résultat au fil du temps? Quelles mesures prendrez-vous? À quoi ressemble l'accomplissement? | PÉRIODE DE TEMPS | PROGRES |
| 1. | | Pas commencé En cours Complet Durable |
| 2. | | Pas commencé En cours Complet Durable |
| 3. | | Pas commencé En cours Complet Durable |
| 4. | | Pas commencé En cours Complet Durable |
| 5. | | Pas commencé En cours Complet Durable |

Outil #7: Analyse comparative et suivi de la mise à l'échelle horizontale

Un outil de planification pour identifier les résultats au niveau du système à rechercher, les étapes à suivre et le suivi des progrès liés à la mise à l'échelle horizontale (atteindre plus de personnes)

SOURCE: Pratiques prometteuses en matière de suivi, d'apprentissage et d'évaluation : un compendium de ressources ; Tableaux de référenc

Comme indiqué précédemment dans ce Guide de Démarrage Rapide, l'échelle verticale et l'échelle horizontale doivent fonctionner ensemble pour créer une échelle durable (Voir Figure 2). Tout comme dans l'outil de mise à l'échelle verticale qui nous aide à penser l'institutionnalisation, il est important de s'accorder sur les résultats souhaités en termes d'échelle horizontale : combien de sites est-il raisonnable d'ajouter? Combien de personnes toucherez-vous ? Dans quel délai ? Où seront les nouveaux sites ? Ce sont des considérations de mise à l'échelle horizontale. Définir des résultats de mise à l'échelle réalisables pour atteindre plus de personnes et suivre vos progrès contribuera à la réussite de votre plan d'action. Travailler avec cet outil et l'outil précédent (sur la mise à l'échelle verticale) sera utile pour peaufiner votre cadre de résultats et pour guider le suivi et l'évaluation.

Comment utiliser cet outil

- 1. Vision et partage d'idées au sujet des résultats de mise à l'échelle horizontale souhaités pour une intervention/activité spécifique; plans d'action et stratégies organisationnels et nationaux.
- 2. Analysez le plan d'action ainsi que les résultats de toutes les discussions d'évaluation et de planification que vous avez tenues pour déterminer quelles réformes politiques sont nécessaires pour promouvoir l'échelle horizontale.
- 3. Pour chaque déclaration de résultat, signalez les réformes politiques, organisationnelles et budgétaires nécessaires pour atteindre ce résultat. Partage d'idées aux organisations et partenaires de Joining Forces (par exemple, plaidoyer, proposition d'initiatives interministérielles, etc.) pour faire avancer ces réformes.
- 4. Pour chaque déclaration de résultat, faites un plan pour les résultats.
- 5. Définissez un indicateur mesurable pour votre déclaration de résultat ; planifiez la croissance de votre réussite au fil du temps.
- 6. Vérifiez à nouveau tous les 6 mois pour surveiller et suivre les progrès.

Engagement des enfants



Lors de l'utilisation de cet outil, Joining Forces recherche l'engagement des enfants de deux manières distinctes : 1) en intégrant des informations sur les points de vue et les perspectives des enfants en rapport avec le sujet de l'outil et 2) en tant que source de données pour chaque outil. La localisation des opportunités pour la participation des enfants et la protection des enfants (séparées et complémentaires) est une responsabilité partagée de tous les partenaires de Joining Forces. Dans cet outil, il peut être possible d'engager les enfants et leurs familles dans la réflexion sur l'extension de la couverture à de nouveaux groupes (à déterminer par les objectifs de l'activité) et sur les points de référence pertinents de cette extension. D'autres idées pour interroger les enfants sur les groupes auxquels la couverture de cette intervention/activité pourrait être étendue pour accroître la diversité et l'inclusion peuvent être trouvées dans le Compendium « Outils et techniques » fourni à la fin de ce guide.

Rappel



Évaluation comparative et suivi de la mise à l'échelle horizontale

ÉTAPE 1: EXPLORER DES IDÉES

| 1 | 1 | LA | FIN | DE | L'ÉTAP | E DE | MISE / | Δ | L'ÉCHELL | Ε |
|---|---|----|-----|----|--------|------|--------|---|----------|---|

- 1. Quelle est la disponibilité du paquet d'intervention/activité?
- 2. Qui est touché? Qui est inclus? Non inclus?
- 3. Quelle est la géographie?
- 4. Qui s'en occupe? Quelle est leur capacité?
- 5. Dans quelle mesure les enfants et leur familles ont-ils pu participer au processus de mise à l'échelle?

ÉTAPE 2: NOTEZ LES DÉCLARATIONS DE RÉSULTAT

| DÉCLARATION DE RÉSULTAT 1: |
|----------------------------|
| |
| DÉCLARATION DE RÉSULTAT 2: |
| |
| DÉCLARATION DE RÉSULTAT 3: |
| |
| DÉCLARATION DE RÉSULTAT 4: |



ÉTAPE 3: PLANIFIER LES RÉSULTATS

Pour chaque déclaration de résultats, définissez l'indicateur de réussite. Déterminez l'objectif global et décomposez-le en cibles pour chaque période.

Deux déclarations de résultat par feuille. AJOUTEZ DES FEUILLES AU BESOIN.

| DÉCLARATION D | DE RÉSULTATS | |
|---------------|--------------|---|
| INDICATEUR | DURÉE | INDICES DE RÉFÉRENCE INTERMÉDIAIRES (CIBLES) TOTAL CIBLE TOTAL RÉEL SUR LA BONNE VOIE ? |
| | PÉRIODE 1 | Combien de personnes ont été ajoutées à chaque période? |
| | PÉRIODE 2 | + + = OUI NON |
| | PÉRIODE 3 | + + + = OUI NON |
| | PÉRIODE 4 | + + + + + = OUI NON |
| BUT | PÉRIODE 5 | + + + + + + + = BUT |
| DÉCLARATION D | DE RÉSULTATS | |
| INDICATEUR | DURÉE | INDICES DE RÉFÉRENCE INTERMÉDIAIRES (CIBLES) TOTAL CIBLE TOTAL RÉEL SUR LA BONNE VOIE ? |
| | PÉRIODE 1 | Combien de personnes ont été ajoutées à chaque période? |
| | PÉRIODE 2 | + + = OUI NON |
| | PÉRIODE 3 | + + + = 001 NON |
| | PÉRIODE 4 | + + + + + = OUI NON |
| BUT | PÉRIODE 5 | + + + + + + + = BUT |

Outil #8: Établir une division du travail entre les partenaires de Joining Forces

Cet outil propose un processus par lequel différents partenaires de Joining Forces travaillant ensemble pour adapter et mettre à l'échelle une intervention/activité peuvent s'attribuer des rôles et des tâches entre eux.

Toutes les organisations partenaires au sein de Joining Forces sont habituées à travailler avec d'autres pour le "leader principal" ou les "remplaçants" dans les propositions multipartenaires. Dans Joining Forces, cette négociation entre partenaires existants fonctionne d'une manière légèrement différente. Cet outil propose un processus de base pour établir une division du travail. Cependant, comme indiqué ailleurs dans ce guide, les organisations partenaires peuvent avoir utilisé d'autres processus qu'elles préfèrent.

Comment utiliser cet outil

- 1. Collectivement, les membres de l'équipe locale de Joining Forces rédigent un bref récit décrivant la portée et l'échelle des interventions/activités du projet.
- 2. Chaque organisation partenaire considère ensuite les éléments du projet qu'elle estime être le mieux à même d'entreprendre.
- 3. Se réunissant à nouveau en tant qu'équipe entière, les différentes organisations de Joining Forces partagent les rôles qu'elles se voient pour elles mêmes, les défis d'adaptation et de mise à l'échelle qu'elles anticipent au sein de ces rôles, et cherchent à éliminer les chevauchements et les redondances. Les vides en matière d'autorité seront également signalés et traités.
- 4. En retournant aux différents groupes de partenaires, les membres de chaque organisation prendront le résultat de la troisième étape et se concentreront sur la manière dont ils affecteront les tâches qui leur sont attribuées.

Engagement des enfants



Lors de l'utilisation de cet outil, Joining Forces recherche l'engagement des enfants de deux manières distinctes : 1) en intégrant des informations sur les points de vue et les perspectives des enfants en ce qui concerne le sujet de l'outil et 2) en tant que source de données pour chaque outil. La localisation des opportunités pour la participation des enfants et la protection des enfants (séparées et complémentaires) est une responsabilité partagée de tous les partenaires de Joining Forces. Bien que les enfants et leurs familles ne soient pas en mesure d'identifier les responsabilités d'adaptation et de mise à l'échelle des différentes organisations, il leur sera utile d'entendre le récit du projet développé comme résultat de l'Étape 1. Les enfants et leurs familles peuvent être invités à déterminer s'il y a des activités ou des objectifs qui, selon eux, manquent.

Rappel



Profil factuel de l'intervention/activité potentielle

ÉTAPE 1: RÉCIT DU PROJET

Collectivement, les membres de l'équipe locale de Joining Forces rédigent un bref résumé/récit (limité à 1 page si possible) qui capture la portée du projet et inclut toutes les composantes critiques de l'intervention/activité. Ces composantes doivent garantir que tous les éléments « fondamentaux » de l'intervention/activité (Voir Outil # 4) sont reflétés dans le récit. Le récit doit également définir 2 ou 3 méthodes prioritaires pour intégrer la voix des enfants dans l'intervention/activité et doit être explicite sur les considérations de sauvegarde.

ÉTAPE 2: ROLE(S) DU PARTENAIRE

Distribués dans des différentes équipes partenaires de Joining Forces, les participants utiliseront le récit pour définir le(s) rôle(s) que leur organisation et leurs partenaires locaux en dehors de Joining Forces joueront dans l'intervention/activité et élaboreront sur leur capacité organisationnelle globale à adapter et à mettre à l'échelle ces interventions/activités. Ils signaleront les zones qui sont bien couvertes et celles dans lesquelles une capacité supplémentaire sera nécessaire.

ÉTAPE 3: CONSENSUS SUR LES RÔLES DES PARTENAIRES

Toute l'équipe locale de Joining Forces se réunit avec ses rôles organisationnels proposés pour déterminer les zones de chevauchement et les zones où il y a des vides ou des réflexions supplémentaires sur les opportunities d'adaptation et d'échelle. Les vides (encore une fois avec une attention particulière accordée aux vides liés aux éléments de base qui doivent être pris en compte lors du processus de mise à l'échelle) seront discutés et réconciliés ; c'est-à-dire que les définitions des rôles des partenaires seront révisées pour assurer la couverture des vides. Les zones de chevauchement seront discutées et « rationalisées » ; le rôle de chaque partenaire sera plus clairement défini pour s'assurer que la redondance programmatique ou la confusion sur l'autorité est éliminée. Ce consensus devrait être officiellement reconnu par les membres autorisés du partenariat de Joining Forces.

ÉTAPE 4: AFFECTATION DU PERSONNEL AU SEIN DE CHAQUE PARTENAIRE

De retour aux équipes des organisations partenaires individuelles, utilisez le consensus convenu à l'Etape 3 pour décomposer leur(s) rôle(s) en tâches qu'ils entreprendront. À l'aide d'un modèle tel que celui suggéré à la page suivante, pour chaque tâche, l'équipe doit chercher à identifier les personnes dans leurs organisations (ou chez les partenaires locaux hors consortium) qui ont la capacité et le LOE disponible pour assumer ce rôle. Ce n'est pas nécessaire de partager cela avec d'autres partenaires, bien que cela puisse évidemment être utile si les partenaires se sentent libres de le faire. Si une organisation partenaire ne sait pas qui, actuellement dans son organisation, peut assumer un rôle essentiel dans une tâche, elle doit déterminer comment cette responsabilité sera entreprise.



ORGANISATION PARTENAIRE DE JOINING FORCES ET LEURS PARTENAIRES LOCAUX DE MISE EN ŒUVRE

Identifier le personnel qui jouerait un rôle clé dans les tâches attribuées à cet organisme partenaire

Tâche clé #1:

Membres du personnel administratif avec LOE disponible:

Membre(s) du personnel financier/achats avec LOE disponible:

Membres du personnel de gestion ou de supervision avec LOE disponible:

Membres du personnel de liaison avec les partenaires (tant personnel organisationnel que le personnel local d'exécution des partenaires) avec LOE disponible:

Membre(s) du personnel de mise en œuvre avec LOE disponible:

Tâche clé #2:

Membres du personnel administratif avec LOE disponible:

Membre(s) du personnel financier/achats avec LOE disponible:

Membres du personnel de gestion ou de supervision avec LOE disponible:

Membres du personnel de liaison avec les partenaires (tant personnel organisationnel que le personnel local d'exécution des partenaires) avec LOE disponible:

Membre(s) du personnel de mise en œuvre avec LOE disponible:

Tâche clé # 3:

Membres du personnel administratif avec LOE disponible:

Membre(s) du personnel financier/achats avec LOE disponible:

Membres du personnel de gestion ou de supervision avec LOE disponible:

Membres du personnel de liaison avec les partenaires (tant personnel organisationnel que le personnel local d'exécution des partenaires) avec LOE disponible:

Membre(s) du personnel de mise en œuvre avec LOE disponible:

Tâche clé #4:

Membres du personnel administratif avec LOE disponible:

Membre(s) du personnel financier/achats avec LOE disponible:

Membres du personnel de gestion ou de supervision avec LOE disponible:

Membres du personnel de liaison avec les partenaires (tant personnel organisationnel que le personnel local d'exécution des partenaires) avec LOE disponible:

Membre(s) du personnel de mise en œuvre avec LOE disponible:



Outil #9: Documenter l'apprentissage

Un modèle simple et flexible qui permet aux membres de l'équipe locale de Joining Forces de suivre différents types de « questions d'apprentissage », qu'elles soient pratiques ou théoriques. Le modèle vous demande d'enregistrer ce qui a été appris sur chaque question et de réfléchir aux implications de cet apprentissage.

Prendre le temps de réfléchir régulièrement aux principales questions d'apprentissage offre l'opportunité d'identifier des idées utiles sur l'adaptation et la mise à l'échelle. Les décisions et les actions peuvent sembler être des choix clairs sur le moment, mais nous pouvons oublier plus tard quoi et pourquoi ces adaptations ont été faites. L'enregistrement de notre apprentissage nous aide à partager et à utiliser ces informations ultérieurement lors de la mise à l'échelle vers d'autres sites. C'est également un moyen de s'assurer que les interventions/activités de Joining Forces contribuent au programme plus large de recherche et d'apprentissage de Joining Forces.

Comment utiliser cet outil

- 1. Sélectionnez quelques « questions d'apprentissage » clés à suivre. Quelque chose qui vous intéresse, que vous voulez surveiller ou lorsqu'il y a beaucoup d'inconnues.
- 2. Écrivez cette question. Documentez ce qui s'est passé par rapport à cette question, comment les changements d'intervention/d'activité ont influencé le programme, ce qui en a résulté et si d'autres changements sont nécessaires. Faites-le au moins tous les trimestres.
- 3. Cet outil peut être utilisé par les partenaires de Joining Forces pour se concentrer sur leur rôle de gestion de la mise à l'échelle, ou par des partenaires locaux hors consortium sur différents sites. Les informations peuvent ensuite être partagées pour tirer les enseignements des efforts de mise à l'échelle au niveau national.

Engagement des enfants



Documenter l'apprentissage est un excellent domaine pour engager les enfants. Lors de l'utilisation de cet outil, Joining Forces recherche l'engagement des enfants de deux manières distinctes : 1) en intégrant des informations sur les points de vue et les perspectives des enfants en ce qui concerne le sujet de l'outil et 2) en tant que source de données pour chaque outil. La localisation des opportunités pour la participation des enfants et la protection des enfants (séparées et complémentaires) est une responsabilité partagée de tous les partenaires de Joining Forces. Dans cet outil, les enfants peuvent poser des questions d'apprentissage, partager leur opinion sur le déroulement des activités et suggérer des changements à mi-parcours et des apprentissages pour les projets futurs. Cela peut être fait en organisant vos propres réunions ou en impliquant les conseils et groupes d'enfants existants. De nombreux outils répertoriés dans le Compendium "Outils et techniques pour l'engagement des enfants" peuvent générer des conversations au cours desquelles des questions importantes se poseront.

Rappel



Documenter l'apprentissage

ÉTAPE 1: PRÉPAREZ VOS QUESTIONS D'APPRENTISSAGE POUR LA MISE À L'ÉCHELLE

Considérez la mise à l'échelle horizontale et verticale (Voir les outils # 7 et 8), des risques et des conditions qui doivent être en place pour atteindre vos objectifs d'adaptation et de mise à l'échelle. Que souhaitez-vous surveiller? De quoi êtes-vous curieux? Où n'êtes-vous pas sûr ? Ce sont les endroits pour écrire une question d'apprentissage.

ÉTAPE 2: REMPLIR UNE FEUILLE DE RÉFLEXION PAR QUESTION D'APPRENTISSAGE

Une feuille de calcul vierge est incluse à la page suivante. Imprimez une feuille de travail supplémentaire pour chaque question d'apprentissage que vous avez identifiée.



ÉTAPE 3: METTRE À JOUR RÉGULIÈREMENT VOTRE APPRENTISSAGE

Répétez ce processus régulièrement. Revenez à vos feuilles précédentes comme point de départ.



| DATE APPROXIMATIVE À LAQUELLE VOTRE ÉQUIPE A REÇU CETTE QUESTION EN PRIORITÉ | | | |
|---|--|--|--|
| QUESTION D'APPRENTISSAGE: | | | |
| QUE S'EST-IL PASSÉ ? | | | |
| QU'EST-CE QUI A MARCHÉ? | | | |
| QU'EST-CE QUI N'A PAS MARCHE ? | | | |
| QUE FAISONS-NOUS MAINTENANT? MESURES À PRENDRE. | | | |
| VÉRIFICATION DE NOTRE PROGRÈS | | | |
| DATE ET MAINTENANT? AVONS-NOUS SUIVI CES MESURES? | | | |
| OUI NON | | | |



Compendium



Outils et Techniques pour l'engagement des enfants

| ÉTAPES D'ADAPTATION ET DE MISE À L'ÉCHELLE | OUTILS DANS LE GUIDE DE DÉMARRAGE RAPIDE | RESSOURCES RECOMMANDÉES POUR L'UTILISATION DES OUTILS |
|--|---|---|
| ÉTAPE UN Sélection d'une activité à mettre à l'échelle | OUTIL 1: Alignement des priorités des parties prenantes locales et globales OUTIL 2: Évaluation de l'échelonnabilité OUTIL 3: Mise en œuvre de l'activité Mettre fin à la violence à l'égard des enfants et profil des données probantes OUTIL 4: Éléments fondamentaux et périphériques d'une activité de prévention de la violence à l'égard des enfants | Pour l'étape un, examinez ces documents d'orientation pour voir si certains des outils individuels qu'ils contiennent pourraient être utiles: Recherche sur le travail avec les enfants: Working Together: Including children in research on violence against children – A Resource Pack for Research Practitioners (Save the Children, 2021) Évaluation avec les enfants (6 livrets): A Toolkit for Monitoring and Evaluating Children's Participation (Save the Children, Plan, World Vision, etc. 2014) Orientation pour la discussion en groupe: Using Focus Group Discussions with children and Adolescents (Tdh, 2020) Guidelines to enhance child participation and work with youth on child advisory boards (Tdh, 2019) Évaluation avec les enfants (6 livrets): A Toolkit for Monitoring and Evaluating Children's Participation (Save the Children, Plan, World Vision, etc. 2014) OUTIL 2: Tenir compte du rôle que pourraient jouer les enfants au cours de ce processus organisationnel interne. Adapter ces outils pour les utiliser avec l'Outil 4: https://www.tdh.de/was-wir-tun/arbeitsfelder/kinderrechte/meldungen/manual-on-childrens-participation/ (Terre des hommes, 2020) L'outil d'évaluation « H » (p. 16) - modifiez l'outil en changeant la question du visage souriant, à « Quelle est la partie la plus importante du programme (intervention/activité à laquelle vous participez) pour vous ? » et le visage triste à 'Quelle partie du programme ne fonctionne pas et pourquoi ? Remplacez le "H" du milieu par "Comment changeriez-vous de programme, si vous le pouviez ?"' |

Outils et Techniques pour l'engagement des enfants

| ÉTAPES D'ADAPTATION ET DE MISE À L'ÉCHELLE | OUTILS DANS LE GUIDE DE DÉMARRAGE RAPIDE | RESSOURCES RECOMMANDÉES POUR L'UTILISATION DES OUTILS |
|---|--|---|
| ÉTAPE DEUX Élaborer une stratégie de mise à l'échelle et suivre l'adaptation et la mise à l'échelle | OUTIL 5: Évaluation environnementale: différents domaines et variables OUTIL 6: Analyse comparative et suivi de la mise à l'échelle verticale OUTIL 7: Analyse comparative et suivi de la mise à l'échelle horizontale OUTIL 8: Établir une division du travail entre les partenaires de Joining Forces | Pour l'étape deux, examinez ces orientations pour voir si certains des outils individuels pourraient être utiles: https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/campaign_planner_facilitation_tools_english.pdf/ (Voir pages 38 et 42.) Promenade dans la galerie: https://www.wvi.org/development/publication/gallery-walk-tool La boîte à outils de l'article 15 contient plusieurs idées excellentes pour obtenir la contribution des enfants à une variété d'outils: https://crc15.org/kit/ Outil 5: Tenir compte du rôle que pourraient jouer les enfants dans le cadre de cette organisation interne |
| ÉTAPE TROIS Documenter l'apprentissage | OUTIL 9: Documenter l'apprentissage | Cadre de Résultats de Joining Forces: 2020_04_17_REVISED_Joining Forces Results Framework final.xlsx (Joining Forces SharePoint) Programme de recherche de Joining Forces: Joining-Forces - 2020_02_JF_MERL Research Agenda FIN.pdf (Joining Forces SharePoint) Photo Voice: https://www.wvi.org/development/publication/photo-voice-tool |



Mettre fin à la Violence envers les Enfants – Guide de Démarrage Rapide pour l'Adaptation et la Mise à l'Échelle des Programmes est un produit de Joining Forces.

Joining Forces est une alliance des six plus grandes ONG internationales qui travaillent avec et pour les enfants dans le but de protéger leurs droits et mettre fin à la violence à leur égard.



JOINING-FORCES.ORG

ADAPTATIONANDSCALE.JOINING-FORCES.ORG





